

衛理神學研究院

神學碩士科
神學碩士 學位論文

神學生教牧輔導需求之研究—
以臺灣浸信會神學院神學生為例

指導教授：王春安
學 生：陳世佶

二〇〇八年六月

目 錄

目 錄.....	i
表目錄.....	ii
序.....	iv
摘要.....	v
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	9
第一節 教牧輔導.....	10
第二節 教牧輔導的獨特資源.....	21
第三節 心理動力學派人格論.....	31
第三章 問卷訪查方法.....	57
第一節 研究設計.....	60
第二節 研究對象.....	62
第三節 研究程序.....	65
第四節 資料處理.....	68
第四章 研究結果與分析.....	70
第一節 研究結果.....	70
第二節 研究結果與分析.....	86
第五章 結論與建議.....	92
第一節 結論.....	92
第二節 建議.....	94
附錄.....	96
參考書目.....	100
中文書目.....	100
英文書目.....	102

表目錄

表 3-1 「神學生性別」	60
表 3-2 「神學生手足位置」	60
表 3-3 「神學生婚姻狀況」	61
表 3-4 「神學生年齡」	61
表 3-5 「神學生教育背景」	62
表 3-6 「神學生所讀學位」	62
表 3-7 「神學生選讀科系」	62
表 3-8 「神學生年級」	63
表 3-9 「神學生將來服事方向」	63
表 4-1 「神學生瞭解原生家庭成長對事奉的影響」	67
表 4-2 「神學生瞭解手足位置對事奉影響」	67
表 4-3 「神學生瞭解自我的人格特質對事奉的影響」	68
表 4-4 「神學生瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題」	68
表 4-5 「神學生瞭解自我價值觀對事奉影響」	69
表 4-6 「神學生學習在事奉中情感的表達」	69
表 4-7 「神學生學習傾聽的技巧」	70
表 4-8 「神學生學習如何管理自我的情緒」	70
表 4-9 「神學生學習如何維持良好的和諧關係」	71
表 4-10 「神學生學習自我肯定」	71
表 4-11 「神學生學習如何化解衝突」	72
表 4-12 「神學生學習表達的技巧」	72
表 4-13 「神學生學習如何接納與包容他人」	73
表 4-14 「神學生學習如何兼顧家庭與事奉」	73
表 4-15 「神學生學習個人在事奉中的角色及定位與期待」	74
表 4-16 「神學生學習個人曾否接受過個人教牧(諮商)輔導」	74
表 4-16~1 「神學生學習個人未曾接受過個人教牧(諮商)輔導之原因」	75
表 4-16~2 「神學生學習個人曾接受過個人教牧(諮商)輔導之動機」	75
表 4-16~3 「神學生學習個人接受過個人教牧(諮商)輔導之次數」	75
表 4-16~4 「神學生學習個人接受過個人教牧(諮商)輔導之輔導身份」	76
表 4-16~5 「神學生學習個人曾接受過個人教牧(諮商)輔導之費用」	76
表 4-16~6 「神學生個人對過去接受(諮商)輔導的果效」	77

表 4-17 「神學生學習個人對(諮商)輔導經驗的總滿意度」.....	77
表 4-18 「神學生會否自願接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導」.....	78
表 4-18~1 「神學生會會自願接受神學院所安排的教牧(諮商)輔導之原因」.....	78
表 4-18~2 「神學生教牧(諮商)輔導的重點會放在哪方面」.....	79
表 4-18~3 「神學生不會自願接受神學院所安排的教牧(諮商)輔導之原因」.....	80
表 4-19 「神學生認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數」.....	80
表 4-20 「神學生可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件」.....	81
表 4-21 「神學生會是否願意接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉」.....	81



序

會想到此研究題目，是深感到單單有一顆火熱愛主、事奉主的心足以應付事奉的需要嗎？

從聖經四福音中似乎可以看到，門徒們除了跟隨主耶穌學習、領受主的教導之外，在實際的事奉生活中，確實還是需要一些應對技巧來與傳福音的使命感相呼應。而一位被神呼召願意獻身回應主的信徒除了基本神學知識的裝備之外，在傳講上、人際關係互動上都與自我的成長有很大的關係，如何讓自己擁有健康的身心靈，以便讓這火熱愛主事奉的心持續下去，更加堅定自己的心志，來回應主在時代下的呼召。

故此，當一位蒙受神呼召，帶著一顆神聖的使命感進入神學院受裝備的神學生，是否就表示所學所習的能達成神的呼召？事實上是，往往進入事奉禾場中，正在一顯身手時才猛然回首，原來有許多問題是本身的問題，這些自我的困境竟足以打垮一位教牧人員！當時下教會不斷強調，要擁有「健康」概念的同時，許多特會不斷的湧入臺灣時尋求教會復興時，是否也應一併檢視一下擁有「健康的」教牧人員的需求為何！以致協助對尚未進入事奉禾場時，就能擁有健康的傳道人來為主打美好的勝戰。

基於此信念，本研究的目的將針對正在神學院裝備的神學生，對自我的身心靈健康的需求性做一研究。以了解其需求性如何？以提供相關學校、機構在課程安排或教會實習上的參考，以便更有效的裝備時代下神的工人，為神的國度贏得更多的靈魂。

在現今科技、社會不斷的進步，但又並不因此對人身心靈的問題、需求所有進展！因此，當今一位教牧人員所要面對的不僅再只是提供靈裡的滿足而已，更多的是在解決人各方面困境上的需要。故若自己能先行透過教牧輔導的協助，來了解到還有那些是一位教牧人員需要「自我裝備」，幫助自我成長、調整及裝備的；以便在將來進入事奉禾場前，就能擁有一個健康的身心靈，也能間接提高事奉的果效。

摘要

所謂知己知彼百戰百勝，對於將來事奉禾場上，事奉的對象是看得見的人，是人就有不同程度上的需求，除了適當的運用聖經上的知識、技巧，給予安慰、禱告扶持之外，也需要學像主耶穌，對於前來受服事的人給予有效的技巧服事如：運用知識言語、智慧言語來醫治、釋放，更需要協助當事人在認知及行為上的改變，以達到更有果效的事奉。

由於現今的時代，無論是政治、經濟、社會甚至教育都只會將人類帶入更具心靈挑戰的領域中，在面對急遽多變的時代，人所面臨的將會是在身心靈上，越多不可掌握的各層面的需求，而如此廣大的心靈禾場正等待神國子民有效果的去收割。主耶穌所教導示範的乃是全人關顧的輔導模式，進而能將人帶入神的國度。倘若能先利其器，則善其事就得心應手許多，因此當要成為一位教牧人員之前，若能先有效的掌握必需有的自我概念，也就是能先將身心靈各方面，都調適到最佳的狀況，則將較能面對事奉禾場上的諸多挑戰！

神學生原本就是社會上，較特殊的一群從事特殊事業的人，因為他們被神呼召接受裝備、然後奉差遣傳主的福音，牧養主的教會，從事的就是拯救人靈魂的工作，對抗的不是人本身而是背後的那股擄掠人心邪惡的勢力，因此身心靈上更需要被健全發展強化起來，需要獲得更多的資源以協助這艱巨事奉的工作。然而不可否認的是，神呼召使用的卻是不完全的人來從事神國的事業，當中的不易和艱難可想而知。再者，面對未來的是一大群各式各樣不同問題與需求的人們！而如何隨著他們各人所需的滿足他們，如何使前來求醫治、釋放的人得著主完全的痊癒，進而使他們靈命能得以正常的發展，這是進入事奉禾場上的你我不得不去重視的一環。

故此，神學生在神學院除受神學裝備之外，亦不可忽略在自我靈命上的成長，而靈命的成長其表現就是在生活事件中的處理與應對的態度，將來在事奉禾場上事奉的第一線就是神學生，常常會需要面對不同人的狀況，若對自我先行處置的合宜，將會有助於在事奉的禾場上更能得心應手。

本研究以「臺灣浸信會神學院學生(諮商)輔導需求研究之問卷」為工具，以了解神學生對教牧(諮商)輔導需求做一分析，結果如下：

- 一、對於教牧(諮商)輔導需求在神學裝備上的加入，大都給予正面的肯定，均認為無論將來是在那一個事奉禾場裡，都能予事奉上某種程度上的幫助。
- 二、教牧(諮商)輔導的專業方面的輔導，對神學生有其必要性。從訪查表中顯示絕大部份的受訪者，都認同將會有助於神學生在將來

進入事奉禾場前的心態調整，幫助神學生在個各層面上的認知與調整，以減低事奉禾場上的衝擊。

- 三、在(諮商)輔導的重點內容及方面上，都以專注在自我各方面的需求上，這將強化傳道人在面對不同困境上的忍耐承受度，有助於教會持續、穩定性的發展。
- 四、隨著個人背景、年齡、學經歷不同，及將來所事奉的禾場不同，相對的對於(諮商)輔導的需求面及期待面也大不相同。特別在講求專業的時代，更需要幫助自己突破與發展，讓恩賜彼此發揮。
- 五、受訪者皆認為對於(諮商)輔導，是每一時代神的工人不可忽略的一環；無論是牧會或團隊事奉或從事宣教事工都離不開對人的關懷牧養事工。故此，(諮商)輔導需求性，在受訪者(神學生)的認知上漸漸被重視。再者，亦可成為將來在事奉禾場上使人成為主的門徒有效工具之一。

關鍵字：

輔導(Counseling 或 Counselor)
個體的人格(Personality)
類型(Type)



第一章 緒論

本章將就此論文的研究動機、研究目的、研究方法、研究範圍與研究限制作說明，並對本論文中的關鍵詞作定義與解釋，以便使接下來各章內文之討論，更加清晰明瞭。

第一節 研究動機

隨著現今生活環境快速的轉變，社會、經濟、政治等的不安定、不確定感遽增，造成人們許多有形、無形上壓力的負荷，曾幾何時心理層面需求急劇增加，已經是全世界有目共睹不爭的事實；而被神呼召願意一生服事人群的教牧人員，在面對複雜多變化的世代，除了要知道如何協助有需要的人們使其身心靈得蒙上帝的眷佑之外，似乎也更需要自我隨時保持著一顆健全的身心靈，以應不時之需。

在主耶穌傳道的生涯中，除了傳講天國的福音，使人認罪悔改因信耶穌基督得著永生之外，也很實際的幫助那些前來的求助者，使其身心靈得著醫治和釋放；甚至當在面對那些尋找嫌隙攻擊祂的人時，主耶穌除了依靠聖靈的幫助扶持外，也能依然能保持健康的身心靈面對之，以致能完成天父上帝的旨意，這些更是值得在屬靈戰場的你我所應努力學習的地方。

我們常說信仰生活化、生活信仰化。在心靈淨化的同時，也不忘將信仰落實在生活事件中，知行能合一才能得蒙神的祝福。(雅一 25)因此，當今一位牧者除了要具有聖經知識專業上的裝備外，

更需要學習如何面對前來求助者，能用健康的態度在身心靈方面的協助。

對於既是一位教導者，又是一位關懷協助的牧者而言，除了要給予牧者在角色上稱職的肯定，研究者也以為牧者需對自我本身有更深層的了解，以便使自己成為更有效的教牧輔導者。故認為若能在心理輔導的專業，乃至自我的性格認知與成長上多些裝備訓練，則將會有助於大大提升牧者在牧會時的實質幫助。

所謂知己知彼，百戰百勝。但一位牧者在屬靈的戰場上知己似乎比知彼還得重要些，先瞭解自己有何能耐才能知道做那些才是有效能的果效；若要迎敵而致勝也更需要先對自我長短處、優缺點有所了解，免去日後的破口產生。基於此理念，本研究將針對神學院的準傳道者的教牧輔導之需求性進行了解，以便做為日後無論在牧會、配搭或神學裝備課程之參考。

一般而言，牧者在面對會友的需要上大都止於給予禱告慰藉一番，如雅各書 2:16『平平安安地去吧！願你們穿得暖，吃得飽；卻不給他們身體所需用的，這有甚麼益處呢？』然而聖經所強調的是要我們有實質上『給』的功能(幫助)或者說『教導』技能或資源等，來幫助當事人能實際去行的動力產生。而身為一個教牧人員，為要完成主所託負的大使命使「使萬民作主的門徒」，實在有必要先協助他們除掉攔阻他們無法成為主門徒的障礙物。¹

在隨著心理輔導領域的逐漸被重視，時下相關教牧輔導等心理叢書也因應而生，這突顯出時代下的需求面，許多神學院也開始注重此一領域的課程規劃，除教授相關的課程學習，促使神學生能有這方面專業知識，以協助在此方面有需要的人外，卻很少神學院的學生被要求參予個別(諮商)輔導會談，以得到自我探索與瞭解。不可諱言，這些將會對神學院的課程及實習的計劃與安排、甚至對日後協助教牧協談關懷事工上，及對牧者本身家庭和牧會的全人發展都有正面的幫助。

¹ 高聯基著，《如何輔導》，蔡元雲譯，〔香港：宣道出版社，1978〕，6。

研究者在學習專業教牧輔導知識的同時，也曾透過教牧輔導會談方式對自我性格做探索、洞察，確實發現大大提昇自己人際關係的建立、方法及與他人配搭的果效。基於此一動機，若一位神學生在成為準傳道人畢業之前，能透過數次的有效輔導會談，以先對自我有更進一步的多方面了解，我相信往後在事奉主的教會事工上，一定會有很大的助益。

將來既會是一個關懷輔導者、又是一個信仰教導者，其人格特質相對性的重要。李文成曾在一項特別針對臺灣三所神學院的神學生：聖光、台南、中台共 222 位同學做了五種測驗及評量包括：

²TJTA(Taylor-Johnson Temperament Analysis)、

MBTI(Myers-Briggs Type Indicator)，貝氏憂鬱量表、貝氏焦慮量表，有關神學生的人格特質與憂鬱、焦慮症狀之研究，在研究報告中經綜合、交叉分析後所提出的研究結論中提到：

在 TJTA 方面，有 34.2%的受訪者焦慮程度較高；43.7%憂鬱程度高；而超過半數的人社交參與較畏縮、情緒表達較壓抑、自律性較高；有六成以上的人具高度同情心與順從度。而男性神學生對他人的忍耐承受度比女性神學生高。

在 MBTI 方面，在十六種人格特質中，前四名依次為 ESFJ、ESFJ、ISFJ、ISTJ 佔總數八成。

在貝氏憂鬱量表方面：非憂鬱症者有 86.0%，輕度憂鬱者 11.3%，中、重度者合計不到 3%。

在貝氏焦慮量表方面：最輕者 77.0%、輕度 18.5%，合計高達 95.5%，中、重度者合計不到 5%。

而此憂鬱、焦慮量表測與 TJTA 所測得之高憂鬱、焦慮人格特質的比例，也嘗試從神學與心理學的觀點探討其可能的因素中，不難發現，神學生的人格特質是值得重視，此特質也將大大的影響事奉中的果效。特別從近年在中西教會中共有的現象發現，就是有愈來愈多的教牧人員在頭三年中辭職，³這問題值得我們重視，到底是

²李文成，《神學生的人格特質與憂鬱、焦慮症狀之言究》，(台灣：聖光神學院，2005)。85-87

³Ibid.，P.25

那一方面出了問題？而在此研究中也發現，當一位新進的牧者來到新的教會服事頭一、二年都還是處於牧者與會友間的蜜月期，一旦過了蜜月期往往彼此間的磨擦出現，若一位牧者不懂得有效的危機處置，採取不理不睬的態度，往往會造成不可收拾的後果，其結果可想而知將是彼此間的傷害產生。⁴

本文建議若一位神學生能在畢業之前，透過有效的個別輔導會談，將有助於神職人員自我性格的了解，及有效協助自我健全的發展。數次會談可讓其洞察自我，甚至有認知行為改變，以達到最佳的身心狀態，進而能往主所呼召、託負的異象繼續奔跑。

個人以為走主的道路事奉神上回應神的呼召，與神立下誓約，永遠跟隨，有堅定的心志是需要的。若準傳道人在面對將來的服事禾場前，也能透過教牧輔導會談的方式，相信對個人與教會都會帶來有很大的幫助。

傳道人愛主、事主的心志不容質疑，但若本身有許多自我性格上的缺失而不自知，或者不知如何去面對做出有效的調整，因而帶進服事的禾場中，一但與許多不同性格的人相處時，特別是與教會中的領袖同工，則就更突顯出彼此間的差異性！產生彼此的傷害，最後不是你走就是我離開，造成教會莫大的虧損。

因此傳道者的人格 (personality) 之健康與否就非常重要，關係著與會友間的彼此融洽與否的相處，及教會健全的發展。雖然在不同心理學派的學者提供了不同的人格理論，來幫助我們了解，論及如何塑造出健全的人格來；但畢竟個體的人格是具有其獨特的同一性(identity)(也就是一個人具有某些幾乎持久且不變的重要特徵或特質)和連續性(continuity)及某種程度的可變性。⁵有些更是不容易改變的核心層面。因此一個傳道人除了有從上頭而來清楚的呼召，一方面除靠聖靈更新引導，另一方面若也能在神學上人的責任需求上，給予瞭解其自我的性格，不啻幫助自己不落入惡者的引誘、試探陷阱中，也能幫助自己在事奉禾場上有加分的效果。

⁴陳校慈，《人際衝突與靈命塑造》，（香港：基道出版社，1999）。10-20。

⁵狄卡波，《健康的性格》，莊耀嘉譯，〔臺灣：桂冠圖書有限公司，1991〕，12。

故此，若能藉由各學派人格理論來協助我們更多的自我瞭解及瞭解別人，也藉此提供些個體的行為概念和原理。深信對即將或已服事於教會中的傳道人而言將會有實質上的果效。

不可否認，人會因為在知識的獲得及經驗的累積中，歸納理論尋求成為放諸四海皆準的模式，無形中烙印在心中成為規範，因此台灣近幾二、三十年來引進許多振奮人心的教會增長的方法，也不辭辛勞的到其他的國家研習教會增長，這都表明台灣基督徒的心聲，希望讓基督的福音能傳遍台灣每個角落，許多理學不僅顛覆傳統，也帶來許多的更新，這是值得慶幸的。其實這最主要是要提醒我們，要有一種高度的警覺性，就是在不同的時代，我們應有觀念情境(conceptual conditioning)以及操作情境(operant conditioning)就是開放自我的思考模式，才能持續不斷的推進，畢竟聖經是那樣的豐富且多樣化。

因此，許多使用的方法，都應回歸到聖經中來看，如此才能明白神的心意，而在運用聖經的原則時，我們不應忽略了聖經所教導我們的一個重要方法，也就是學習主耶穌所用的方法及態度來使有需要的人得著滿足、來面對『會教』中的挑戰、來讓自己在神的呼召上更加成熟、更能了解人性的優缺強弱點，以成全聖徒各盡其職來完成主的使命。

第二節 研究目的

由以上所敘述的需求，希望此論文之研究能達成幾點：

一、預防重於治療，了解將要步入教會團隊事奉、或獨立牧會等的傳道同工們，對本身教牧輔導之需求性如何？以協助自己與他人！

二、神學教育中除專業的聖經知識外，對專業的教牧輔導需求性如何？以提供從事神學教育學者作為日後教、學參考之用。

三、臺灣教會從早期單打獨鬥保守觀念，(一對傳道牧者負責整個教會的各樣需求)，到現今接受團隊事奉型態，但仍然要應付、滿足會友龐大的各種不同層面需要，如何保持、恢復身心靈的健康面對之。

因此，本研究將了解神學生在這些心理層面上的需求性如何？以提供相關單位、學者參考，以便更實際的裝備與訓練，並應用在神的國度事工上。

第三節 研究範圍與限制

研究方法

文獻資料分析法：舊約、新約聖經、人格心理學、教牧神學、教牧輔導(諮商)等相關書籍。

問卷訪問法—以結構式、封閉之問卷調查。

統計分析法

研究對象

本研究主要在幫助準傳道人，進入事奉禾場前有效建立健全之格需求性如何？以便將來能面對複雜而多變的多元社會型態及教會。因此本研究僅以浸信會神學院日間部神學生各年級學士、道學科等為主要研究對象。在相關其它議題上，限於篇幅未能作進一步探討，建議許多相關議題可在其它研究中繼續深入探討之！

研究限制

本研究以一份研究者編寫之「臺灣浸信會神學院學生(諮商)輔導需求之研究」為工具。以問卷資料作為資料來源，由於受限研究方法與研究對象的選取因素，再加上本研究以假設一般心理輔導學派中論及的人格理論，將是影響個人事奉的重要因素前題下做此研究！

研究時間

本研究對象所表達意見資料蒐集得時間自 2007 年 11 月至 12 月止。

名詞詮釋

輔導(Counseling 或 Counselor)

可譯為諮商、輔導、面談、顧問或指導及協議等。本文以定義以輔導為之。在本文中以「輔導」來定義之，意指協助受輔者瞭解自己，認識所處的環境，協助其澄清觀念，解除心理上的困惑，以自身條件為基礎下來確定未來的方向，並引導其個人在性格上發展。

諮商輔導另一觀點是視為心理治療歷程，給予在教育或矯正的歷程，使之改正不良習慣，重建態度與人格，從而恢復其健康的人生。由於兩者相互關連很難劃分，因此本文將以廣義的輔導為其定義。⁶

個體的人格(PERSONALITY)或譯為性格，以真實存在且可描述的事物。指是可以解釋人類的感覺，想法與行為一致性的一組特徵。

類型(Type)指許多特質聚集在一起，較規律，較具一般性的行為。

教牧協談/教牧輔導(Pastoral Counseling)

翻譯上的不同。為教牧關顧之一環，乃指運用許不同的治療方式，去幫助人們克服困難，從而得到成長。本論文在此乃採取廣義的教牧協談其包含教牧心理治療及教牧輔導。⁷

論文組織

本論文的組織共分為五章。第一章緒論：包括研究動機、研究目的、研究範圍及限制、名詞定義、論文組織。第二章文獻探討：針對研究主題，將國內外相關研究、出版品、網路等資料加以分析整理，包括新舊約聖經、心理學書籍、神學書籍等找到相關支持論點。第三章研究方法：根據研究主題，將進行相關細節給予交代，包括研究工具，研究對象、研究程序、資料處理。第四章研究結果

⁶張春興，《心理學》，（台北：東華書局，1989），5-10。

⁷祈連堡〔Howard Clinebell〕，《牧養與輔導》，伍步鑾譯〔香港：基督教文藝出版社，1993〕，14-18。

與分析：將所調查的資料結果進行分析並找到相聯性。第五章結論
與建議：包括結論、建議等。最後附錄相關資料、包括訪查表。



第二章 文獻探討

本章將分三節，第一節從何為教牧輔導做為本章之開始，以澄清一般人所認知的輔導和所謂的教牧輔導最大的差別為何！第二節將從聖經中所具有的獨特資源來說明一位教牧人員除具有的特殊神職身份外，其可運用的基督教宗教資源有那些。宗教上的資源對一位教牧輔導者而言，將是輔導協談中不可或缺的重要工具之一，透過宗教資源來作為協助當事人或會友在輔導協談時的有效工具，來達成使上帝成為他個人真正幫助者的目標。第三節將以心理學派卡爾·榮格(Carl Jung)及獨樹一格的阿波特(Gordon Allport)兩位人物來探討人格發展。由於卡爾·榮格對心靈成長及靈性人格發展上有獨特的見解，阿波特則為人格特質之先驅者，值得探究，並將兩者合併在一起探討。兩位學派都是強調人性中自我實現的重要，從其人性發展理論中可提供教牧輔導者在協談輔導時的基礎，能以積極態度來協助、看待當事人或會友，激勵其「忘記背後努力面前向著標竿直跑」的動機。本章最後將以聖經中的人觀來論述其人格理論之重要性。

輔導

在現代社會裡，舉凡許多煩瑣簡單的事物都跟輔導(Counseling，諮詢)脫離不了關係，其運用之廣範，如法律、理財、美容等相關行業都離不開輔導(諮詢)，甚至當一個人從出生成長到老年死亡，在其所經歷人生的旅程歲月中，所遭遇到的任何大大小小的生活事件，都可以藉由諮詢方式來獲得資訊或解決。由於每種境況皆不相同，故自然對輔導(諮詢)的定義也會有所不同。一般而言就我們所知認的輔導(諮詢)就是提供意見供其參考。的確，在早期的輔導(諮詢)方式就是提供意見，幫助有需要者來教導他們如何面對未來。⁸

然而隨著時代的急劇轉變，資訊網路發達便利，人與人之間彼此的關係已成為社會中最難能可貴的資產，雖是拜科技資訊發達無遠弗屆，拉近了彼此的距離，但無形中也擴大了人跟人之間心靈的差距，曾何幾時「人饑餓並非無餅，乾渴並非無水」，乃是在心靈深處仍然有空虛，無法找到真正內心的滿足感！身為一位教牧人員有很重要的責任，就是使受輔者明白認知到人活著並非單靠食物，乃是需要生命的糧食來滿足心靈裡的空缺。否則將只是活物罷了！

⁸Lewis E. Patterson Elizabeth Reynolds Welfel,《諮商過程》，呂俐安・張黛眉等譯，[台北：五南圖書出版社，2001]，3。

所以將人帶到神面前與神和好是教牧人員積極的目標，也是使人得著生命活水的重要途徑。因此成為一位教牧人員不僅有責任、也有義務主動積極扮演一個使人成為和睦的人(太 5:9)，而教牧輔導的目的之一就是使人得生命，建造人生命的工作，故要使人先懂得要接納自己，讓自己是個與自己和睦的人。

而基督教的三位一體真神將是最好的和睦榜樣，腓 2:6-7「他本有 神的形像、不以自己與 神同等為強奪的，反倒虛己、取了奴僕的形像、成為人的樣式。」

在聖經中對輔導的詞義分析中可得以下三點⁹

輔導的工作

是藉由神所賜的智慧來解除信仰及生活上的困擾、難題，運用輔導的技巧達到安慰、扶持的目的。輔導的對象是以人為中心，所有的焦點應當是集中在人的身上！讓神介入其中透過教牧人員的輔導，讓神的靈來引導人進入信仰中的真理，因真理使人得以自由。因此教牧輔導的工作是以神為中心人為輔的工作¹⁰。

輔導的人員

舉凡聖經中舊約的長老、先知、祭司、君王新約中使徒、教師、牧師、執事聖徒等都是與輔導有關的人員。這些人都帶有神的呼召，成為聖潔的子民，為要宣揚神的國度，因而輔導者需要能從神

⁹ 高集樂，《教牧協談概論》，[台北：中華福音神學院出版，1998]，23。

¹⁰ 高聯基，《如何輔助》，[香港：宣道出版社，1978]，11。

的眼光來看當事人，並引導人活出有目標、有意義的人生來，這也是
是有別於一般輔導人員差異所在。

輔導的依據：

輔導者即是屬神的人，運用神的話語及智慧、能力來解決人與人、人與神及人與自己，甚至人與自然之間種種的不和諧關係，使人進而能活出起初人造人所賦予的豐盛生命來，而完成屬神兒女的大使命。因此一位輔導者有責任協助當事人排除其個人生命中的障礙物，以完成大使命的任務¹¹。

輔導的目的

- 
- 一、能夠增強當事人因應生活處境的能力。
 - 二、有效降低情感上的壓力，並促使心理上的成長進而做出有效的抉擇來。
 - 三、能有效控制目前困境及往後可能出現的各種情境有效之能力產生。¹²

在聖經賽 9:6 「…奇妙策士、全能的神、永在的父、和平的君」。奇妙策士在英文翻譯中都以 Counsellor 這字表達這位神是奇妙的策士，因此我們的神才是我們生命中唯一的(諮商)輔導者，祂參透萬事，連心中的思念主意都能辯明。故一位教牧輔導人員不僅是運用輔導技巧改善、協助當事人所遭遇的困擾，更要認知到神才

¹¹ 高聯基著，《如何輔助》，〔香港：宣道出版社，1978〕，15。

¹² Lewis E. Patterson Elizabeth Reynolds Welfel,《諮商過程》，呂俐安・張黛眉等譯，〔台北：五南圖書出版社，2001〕，21-25。

是真正可以改變人的那一位。當有此正確的教牧輔導觀念不僅能達到輔導目的也能教化人心歸向獨一的真神，轉而讓祂來帶領當事人繼續走他的人生道路，這才是最根本解決問題之道。

教牧輔導

雖然每個人的性格、恩賜和生活態度不盡相同，也有其獨特性，但一位教牧人員有一個很重要的任務；就是接受神的呼召去輔助人成為主的門徒；在主耶穌三年半的傳道事奉生涯中，就是懂得運用不同方法，來達到教化人心的目的，如：教導、聆聽、面質、鼓勵、挑戰、示範…等等。主耶穌能洞察每一個人不同的性格、自我的需求和領悟力來促使他們產生動力能自我成長與改變，更使用不同的輔導技巧來滿足他們內心的需要(約 6:10)。

身為教牧輔導者應體認到，一個到真正有效的(諮商)輔導工作者，最基本的觀念是要學習以主耶穌榜樣為起首、過程及結束。為要幫助人除去那些阻礙他們成為門徒的障礙，因此一個教牧人員不單要瞭解自己自我心理層面受限所在，也要努力去充實、調整這些缺失，甚至需要定期接受(諮商)輔導，以保持良好健康的身心靈狀態，以使用正確、健康的思想、信念、態度去從事教牧事工。故，教牧輔導的工作不僅是要對他人實質上的幫助，也能從他人的問題癥結當中看到自我的景況。

教牧輔導的基本原則

一位教牧輔導者和一般非教牧人員輔導者有何分別？聖經對教牧人員的重要性如何？有何影響？在(諮商)輔導的過程中是否既可以完全符合聖經真理，又能按其個人性格的差異性、獨特性適度的協助之？教牧人員的諮商輔導工作的獨特性如何？本文將試以基督教信仰的觀點論述之！¹³

以聖經為基礎的輔導理論

尊重聖經的權威

即便隨著時代的演變，有許多不同心理層面的需求、困擾不斷的出現，考驗著各家學派(諮商)輔導心理，在當道不同的體系中雖有不錯的諮商輔導模式，但不可忽略的一點，那就是這些學者、理論家畢竟還是人，窮其一生的智慧與能力終究還是有限的，他們不可能完全無誤的！而且神所創造的人類是如此的精緻細膩，豈是單憑有限的知識學識所能應付解決的，況且不同的人從不同的角度觀察同樣的事物，對於同一個問題，看法也會有迥異。

因此身為一位教牧人員對於(諮商)輔導應有正確的認知，也就是必須回歸到以聖經神的話為輔導基礎之上，以免偏頗。確信那位創造的主——藉著聖經向人說話的神，亦能透過(諮商)輔導、技巧的過程中向人啟示明白宇宙真理的奧妙。

¹³ 高聯基，《如何輔助》，〔香港：宣道出版社，1978〕，10-20。

以神為中心的輔導¹⁴

身為教牧人員對輔導(諮商)過程應有一套獨特的見解，不應把神摒除於輔導過程之外，而只求達到當事人問題解決、身心愉快為目標。或者在(諮商)輔導的專業知識、技巧的前題下以為神只是輔助者，使之本末倒置。因而要相信神的永在及神能，祂為人類所定下的永恆美好計劃。透過神所使用的器皿——教牧人員，確實知道神參與在整個(諮商)輔導的過程中，不僅能協助他人與人和好、與自己和好進而也能與神和好，也更讓這位愛我們的神參與在當事人的生活當中，凡事皆能依靠聖靈而行帶出生命的蛻變來，得著神所賞賜給世人的豐盛生命，進而能明白神對每個人的旨意，活出神榮美的見證生活來。

因此必須讓當事人明白神在(諮商)輔導中有其不可忽略的重要性，每一次的輔導會談都是在聖靈的引領下進行，透過禱告將一切的困難、需要帶到神的面前來，因為真正解決問題的是這位全能、全知、全智、全有的神。

對人要有基督的愛¹⁵

一位教牧人員本身的性格、價值觀、態度是首要留意的事。因為唯有身心靈健康的教牧人員才能有效的協助他人的需要。在這要

¹⁴ 高聯基，《如何輔助》，[香港：宣道出版社，1978]，10-15

¹⁵ Ibid.，P15-20

件之下，也要凡事當以基督的教訓成為自己價值觀的標準，順從聖靈的引導，不以自我為中心，也不自高自大(加 24-26)。

況且我們雖然在血氣中行事，卻不憑 血氣爭戰。我們爭戰的兵器本不是屬血氣的，乃是在 神面前有能力(林前 10:3-4)，因此教牧人員更要是一位具有屬靈眼光的人。照主所給我們留下的榜樣以溫柔、憐恤的心對待前來求助者，如同主耶穌對待前來求助的每個人一樣。

而一位教牧(諮商)輔導者最大的必備特質就是愛。這是讓當事人最能感受到的字眼。而愛的實際表現在於肯無條件用溫暖的關注和接納、及深入去感受、洞察對方的內在世界及所說的內在經驗，與外在行為。這也意味著以聖經為基礎的(諮商)輔導理論與心理學理論並沒有衝突，反而高過一般的科學要件。

故此，一位優良的教牧人員也許在(諮商)輔導專業知識、技能上並非很熟練，但應當能在言談、舉止、態度上時時流露出基督的愛來，這亦能達到(諮商)輔導的若干目的。故此而能從聖經中找出一位教牧(諮商)輔導者的應有特質脈絡來。

建立良好的教牧輔導關係¹⁶

關係是一切和好的要素。從主耶穌的身上可看出關係在事工當中的重要性。常說：有了關係就沒關係，沒關係就有關係。在輔導

¹⁶ 高聯基，《如何輔助》，〔香港：宣道出版社，1978〕，15-20

諮商中彼此的關係是所有輔導方式的基礎，其意義非常重要，也成為輔導成功與否的重要關鍵，這正是因為人的獨特性。在主耶穌與人相處中，常會因人不同性格而使用不同的方法去建立關係，進而輔導之，而主耶穌也使用不同的方法，來建立深淺不同的關係。

如在面對法利賽人時主耶穌會用很嚴厲的口吻語氣來面質、挑戰他們；當與小孩相處時更以親切慈祥的態度親近他們；對知識份子的尼哥底母以教導的技巧來建立關係。主耶穌能洞察每一個人不同的內外表現、態度來跟他建立輔導關係。即便是在主耶穌身邊的十二門徒，主也與他們建立深淺不同的關係，主耶穌與最親密的三位門徒其關係也不盡相同，也許約翰是主耶穌最心愛的門徒，而彼得雅各約翰又比其它門徒與主耶穌關係更親密。主耶穌都能按其性格上的特質來與他們建立良好的關係，以致能運用各種技巧來激發他們內在的潛能。那怕是多疑的多馬在主耶穌復活顯現上依然接納他，跟他建立良好的關係，要他親自摸主釘痕的手。

雖然在每一次的(諮商)輔導中都期盼能培養深切的關係，以便能更有效的輔助，但其實這是需要花時間的；如前面所提每個人都是如此的獨特性，性格也是獨特的，再者罪使人產生距離，也對人的信任度降低、會使人以扭曲的信念來思考、看人、事。因此接納、同理心將是建立關係的重要態度之一。因此教牧人員在(諮商)輔導

中若要產生果效，彼此之間關係的建立是極重要的。和諧的關係(rapport)將主宰著彼此雙方內心的距離。

然而在基督信仰裡有許多獨特的宗教資源為教牧人員所熟悉並經常性的使用，而其奧秘不可知的力量也往往對當事者發揮莫大的功能，除使人得著安慰、醫治外，特別在當人處於極度不安或困境當中時，教牧人員懂得適當的使用宗教資源將大大提升並有助於前來求助的當事者。因此，身為一位教牧人員應當重視在輔導過程中，宗教信仰的獨特資源所扮演的角色。再者，綜觀臺灣近些年來天災人禍不斷的發生、政局動盪、社會動亂不安的情勢下，許多人心中的惶恐不安，心靈上更需要宗教上的慰藉；勢必將更多求助於信仰幫助，藉由宗教上的資源以尋求慰藉幫助。故一位教牧人員，在信徒的心目中不僅有其特殊的地位與重要性。也會因此讓教牧人員有更多發展的空間如：¹⁷

教牧人員特權

象徵的力量

特別是受按立的牧師，因賦予這種角色與職權，故出現有其影響力，不只是一個人，也是一個象徵。『田立克』—認為象徵超越本身、象徵是具有特別意義的、象徵掀開了被封閉的真實性、象徵開啟了我們內心的世界，故其表達了某種語言沒有辦法表達的意

¹⁷ 羅鶴年，《信仰的能力》，〔台南：教會公報社，200〕，10-14。

義。牧者從事(諮商)輔導時，不可忽略此乃象徵基督教、信仰團體及上帝他們參與的能力(如激發一個人內在的生命動力)。

牧者的自主性

(諮商)輔導前所建立的關係及主動的危機處置，牧者可自由的進出會友家中，處理信仰所遭遇的危機，此為其他一般心理(諮商)輔導者所沒有的，故有其特殊的地位性。此外地點的選擇性大，心理(諮商)輔導則無。可採正式、非正式方式(諮商)輔導，其伸縮性很大，能有效的幫助人。所遇到的危機可主動的伸出援手。然主動性其亦有負面，但若能突破障礙，建立互動、信任、誠摯關係時，往往因牧者主動性關係而發生有效的結果。

牧者與信徒的關係

牧者可透過溝通、團契、小組裡與信徒(諮商)輔導。牧者也有許多的機會認識信徒的問題並做一些教導。沒有任何的心理(諮商)輔導者，有如此的特權和機會，有此教導的權利。

神學觀

牧者有其獨特的角色及對人類命運生命的了解與透徹，且因牧者所受的訓練皆成為(諮商)輔導的資源。牧者像其他的工作專業者一樣，有其工作上的經驗及實務上的經驗。牧者可以神學、(諮商)輔導的眼光來看信徒的需要在宗教資源上，因教牧人員擁有其他心理專業人輔導員更多的資源可用。

故熟悉適當使用宗教資源是教牧人員重要的職責，常見的宗教資源有聖經、禱告、禮儀(浸洗禮、聖餐)、詩歌(音樂)與教會崇拜等等，而在教牧(諮商)輔導中以聖經、禱告最常用。¹⁸然在使用宗教資源時亦應注意使用的適當時機及運用的技巧，如：

1. 先瞭解當事人來求助的原因及信仰背景和對宗教的態度看法。否則在未徵詢對方同意下冒然祈禱或讀經，將容易產生不良的後果，使當事人更遠離上帝。
2. 在使用宗教禮儀之必要性何在？這可幫助當事人開啟靈性之門對生命之道的渴望。
3. 在使用宗教資源後，讓當事人在受輔之後所體驗到的，無論思想上、情感上給予互相討論的空間，以便瞭解使用後的感受。
4. 對於依賴感較強的人，使用宗教資源時，應留意用不會削弱對方自發性、能力及有責任感的方法。
5. 若當事人感到需要，教牧人員可邀請他在(諮商)輔導結束時可為他禱告。

¹⁸ 高集樂，《教牧協談概論》，[台北：中華福音神學院出版，1998]，167-179。

聖經

聖經是神話語的大能，神說有就有命立就立，神的話語有創造力、有生命力，因此對於教牧諮商人員來說是非常重要的宗教資源，如果對神的話語沒有深入淺出的瞭解，那麼就會落入字句裡(精義叫人活字句叫人死)，如：「一句話說得合宜就如今蘋果掉在銀網子裡」、「有好消息從遠方來、就如拿涼水給口渴的人喝」因此一位教牧人員在運用聖經神的話時不僅是給予當事人字句，也要在生活當中使當事人去運用之、體會並且給予盼望。

聖經也是神的道，是活潑有功效的，更是具有權威性，因此教牧人員需用心查考聖經，所有人生光明、生命都在聖經裡，當用心去查考時，必然會受其影響，而閱讀聖經就是和宇宙的真神接觸，用祂的眼光來看這世界、來看我這個人，並且是聽見神對我的生活和心靈來說話的一種重要方式之一，透過聖經使我能得以親近神(耶和華靠近傷心的人醫治…)。而在某些重要的決定上，聖經可獲得所需的智慧並指正、安慰。

¹⁹ 高集樂，《教牧協談概論》，〔台北：中華福音神學院出版，1998〕，168。

最重要的是聖經明確的指出唯有神是一切成長的源頭，我生命所需一切都是從祂而來，離了祂生命將停滯，無法成長(徒 17:28；林前 4:7)。

而『聖經都是 神所默示的，於教訓、督責、使人歸正、教導人學義都是有益的，叫屬 神的人得以完全，預備行各樣的善事。』(提後三 16)。

因此，聖經是基督信仰最重要的經典，更是生活準繩，它能夠解開人類所無法解答的人生各種難題。

故身為一位教牧人員應好好利用此資源，引領當事人來到神的面前使其有能力自己能與這位創造萬物主宰接連，恢復應有的生命力來。在這段(提後三 16)經文中不難看出聖經在諮商會談中可運用的技巧有：²⁰

教導 聖經的教導能幫助我們了解神做事的法則，與我們跟神之間的關係，讓我們明白要用什麼方式去過一個神所喜悅的生活樣式，而非人類始祖亞當夏娃的生活方式，它能幫助我們建立正確的人生觀、價值觀、人際關係及如何過一個成長的人生目標。透過教義對神、對人、對罪、對救恩都有清楚的教導，使我們有所準則、規範之。

²⁰ 高集樂，教牧協談概要，[台北：華神出版社，1998]。167。

因此，經常研讀聖經並接受聖經的教導，能對人生真理、靈命成長有實務上的幫助，特別在四福音中從道成肉身的主耶穌身上，可以給我們學習自我成長的榜樣。

責備(面質) 光是教導效果還是有限，有時要用面質的技巧來幫助當事人看到自己的盲點，能正視自己的錯誤，在聖經中有許多的經文正是有這樣的功能，譬如：(你們能說卻不能做就像將重擔放在別人身上，…)也會警告我們引導我們去注意某方面的問題譬如：『螞蟻雖然弱小，卻知道在夏天儲備糧食』。『天上的飛鳥也不種也不收積蓄在倉裡，你們的天父尚且養活他，你們不比飛鳥貴重得多嗎？』

事實上神可以透過聖經，藉由聖靈適時的來指責、光照我們，開啟我們的心眼，讓我們看到生命中的問題。然在運用此責備(面質)時也要小心謹慎，特別是教牧人員在面對當事人的屬靈生命的成熟度，免得造成關係上的破裂與傷害，因為在信仰的道路上我們都還不是完全人。

使人歸正(矯正) 神的話語有矯正我們思想行為的功能，如：人所行的在自己的眼中都看為正，惟有耶和華衡量人心。(箴 21:2)

公義的訓練(行動) 也就是離惡行善。讓我們能敬虔並成熟、成長。使我們有能力去對事情做判斷，有了聖經成為我們的道德上的標準，能知道何為對何為錯。

除此之外，聖經還有許多的功能，如：

安慰和鼓勵人心 這能使當事人的重擔壓力得以舒緩，特別是當事人遭遇難處無法再承擔走不下去時，聖經神的話成為力量，幫助當事人走下去，我們不僅從他人身上得著安慰、愛與鼓勵，也從神的話語中重新得力。如：

有彼此認同感 聖經中記載許多的人一生的成長與信心的軌跡，這能幫助當事人在困難中成長，能讓他們看到這些人如何克服堅難與人生中種種的混亂，來幫助當事人勇敢面對自己所遭遇的困難。

屬靈的戰場 今天我們不僅僅是在幫助一個人，更重要的是去掉他那背後的邪惡勢力，教牧人員因有此看見，因此聖經也是重要的屬靈寶劍，當主耶穌在曠野受試探時，一直把焦點放在聖經上（太 4:1--11），因此當聖經神的話在我們的生活上心靈中賜下真理的光，就能使我們愈有能力去面對生活環境所處的困境。

傑出的心理教授 Wayne Oates²¹ 提出聖經在諮商中有三種角色：診斷、領導、安慰，並提出實際例子來證明病人疾病與使用聖經有一致關係。

對於聖經在教導的角色上，不止於糾正、幫助了解或誤解，同時也指出在（諮商）輔導中使用運用有關經文。對於恐懼、病痛、離

²¹ Oates, w. 《The Bible in pastoral care》, [Philadelphia: The Westminster Press, 1953], 25-30。

婚、破產、生病等聖經則扮演安慰的角色，Oates 也認為選擇適當的經文在諮商中是很重要的。因此一位教牧人員必需熟悉聖經神的話，如此才能將信仰帶入諮商中，協助當事人達到以神、以聖經為中心的生活規範。

禱告

禱告也是教牧人員經常使用的重要資源之一，禱告更是撫平內心傷痛的治療方式之一，因為聖靈用說不出的嘆息在為我們禱告。²²在協談中可與案主一起禱告，也可在家中為案主代禱，有時在諮商輔導過程中可發覺案主禱告的模式或他(她)都是在為某一件事禱告，可使教牧人員更清楚他(她)的需求。同時幫助他們建立有意義和持續的禱告生活，當然要注意是在為案主禱告之前先取得他們的同意。

在為案主的需要禱告，對案主而言，是非常重要且可引起心理共鳴的。對有些人而言，禱告就像魔術，他們覺得禱告可改變上帝來改變程序。對另一些人而言，在他們禱告的時候會質疑說：『上帝啊！為什麼會這樣！』，這是他們在接受更大信心之前的反應，詩篇作者不是如此嗎？因此我們不應告訴他們不該有如此感覺或不可說或說某人是多麼的有信心會依靠上帝，這樣會造成他們的罪惡感或心靈傷害，因人信心的成熟成度不同，信心對某些人而言會

²²高集樂，《教牧協談概論》，[台北：中華福音神學院出版，1998]，172。

比另一些人容易，如此教牧人員將會比較容易進入案主的內心世界。

上帝喜歡人將自己的感覺告訴祂，我們為案主禱告時，不但需要案主允許，同時小心向上帝求什麼，我們為案主禱告時求上帝的安慰，祂的力量扶持，智慧和帶領，同時為將來發生的事感謝上帝，雖然我們不曉得會發生什麼事。

因此禱告對於一個人的心理、生理治療有其潛在效果，它會影響我們身心靈的健康，而心理的健康與生理的健康關係是密不可分的，現代的文明認知到在醫治過程中需要的是關顧到全人。而禱告如果影響心靈醫治，而心靈又會影響到身體健康，那麼禱告也將能影響身體！或許經由禱告對當事人處於上下不安的心、為生理上的反應帶來安定作用。²³

再者，禱告更是一個人靈與神的靈相交。禱告也表示我們的無能及上帝的全能，禱告更顯示內心倚靠的需要、交託和順服，因為知道神的旨意是最美好的，這也表示出藉由禱告來改變我們的心意以致能心平氣和來接受神的安排，因此禱告也是幫助我這個人的心思、意念溶入神的心思意念中，而在這種心境上的調適也更往往會經歷到神奇妙的醫治與釋放。²⁴聖經上說：『要凡事藉著禱告、祈求

²³ 高集樂，《教牧協談概論》，[台北：中華福音神學院出版，1998]，172。

²⁴ 劉晴吟，董文芳，《禱告的醫治大能》，[台北：道聲出版社，2005]，113。

和感謝，將我們所需要的告訴神，神所賜出人意外的平安，必在基督耶穌裡保守我們的心懷意念』（腓 4:7）。

而在主耶穌的主禱文中可歸納出

1. 禱告是與上帝說話並與事實一致，切記利用禱告玩弄權威，把牧者的意思強加在案主的身上。
2. 在禱告中把案主所認識以及了解靈性上基本需要在上帝面前提出。
3. 當有壓抑或緊張時，應強調上帝的接納及聖靈的和平之力量之可使用的資源。
4. 可幫助案主在禱告中儘量澄清困難及受苦的態度。
5. 禱告形式應與案主傳統及生活經驗一致。

禮儀

在基督教有兩大禮儀一為浸禮、一為聖餐。皆有其象徵性的重要意義，教牧人員亦可藉此兩大禮儀，來協助當事人再一次回想是主恩典臨及能成為一位新造的人，舊事已過都成為新的了，能幫助當事人在認知上重建。引導當事人的心定睛在主的身上。轉移當事人的問題的焦點，認知到主才是解決問題的所在，要將自己交給主。²⁵

受浸(洗)

²⁵ 高集樂，《教牧協談概要》，〔台北：中華福音神學院出版社，1988〕，176。

受浸(洗)它是表明與基督同死同埋葬同復活(羅 6:1--11)，在新約中提到初期的教會以洗禮來說明一個罪人因信主耶穌是救主，罪得赦免，內心得潔淨，成為主的人，因此凡相信主耶穌基督的人都應該接受浸(洗)禮，以表明基督的新生命(若有人在基督裡他就是心造的人舊事已過都成新的了)。而此新生命更表示出有新的思維和新的行為模式。²⁶

聖餐

或主的晚餐(馬 26:30)，與受浸(洗)在信徒的心目中有其重要地位與意義的，除是主的身體與主的寶血功效外，也能透過聖餐能使當事人自我省察所犯的過錯，能強化自省的能力作用，況且當一個人在當下時刻，聖靈也會運行在人心中幫助軟弱的人重新得力，再一次面對新的『明天』。而每一次的領聖餐也表明活著不是自己，乃是讓基督在心裡活著，讓基督來掌管管理我的人生。

因此當一位牧者主持聖餐禮儀時，必需要能讓信徒有強化自省的能力，讓基督的愛不斷激勵我們的心。

而聖餐的意義在於²⁷

(1)這餅與杯代表主的身體與主的寶血，是為凡願意相信主耶穌

基督是救贖主的人所捨的、所流的。也是告誡我們人的罪性

²⁶ 唐崇平，《實底的確據》，〔台北：真道之聲出版社，1989〕，265-268。

²⁷ Ibid.。266。

及無能，唯有這位主耶穌基督才能使我們脫離罪的轄制。甦醒我們屬靈的生命(可 14:22；約 6:53--54)。

(2)表明信徒與基督的關係，凡吃這餅、喝這杯的人才能與主基督在生命上的連結，有份於祂的國度與永恆的生命（約 6:51；林前 10:16--17）。

(3)守主的餐表示願與主同死同埋葬同復活。唯有藉著信心接受主所設的聖餐，才能有份於祂的復活生命(羅 6:4；約 14:40)。

因此教牧人員可透過聖餐禮儀，幫助信徒們將信念聚焦在主耶穌身上，唯有主耶穌才是所有問題的解決焦點，要懂得將心中一切愁煩卸落在主的十字架前，讓主來擔負我們一切的憂慮。無形中強化信徒的信仰能力，也看到人的無能與上帝的全能。

詩歌(音樂)

自古以來音樂本身就是一種很好的治療人心靈方式之一，特別是具有宗教氣息的樂曲。有其神學地位與價值，以往傳統詩歌能表達出完整的神學信息，並帶給人盼望幫助人知道還有一位全能全知的神在引導著。而敬拜讚美的詩歌也拉近個人跟神之間的關係，能舒發個人的情感也不失為一種有效的心靈寄託與渲洩。

在聖經中亦有可歌頌的經文，如詩歌智慧書(約伯、詩篇、箴言、傳道書、雅歌書)皆是舒發對生活環境、個人情感及偉大的造物主宰的一種表達，如：

約伯記中闡述了對神的主權和自由及人類的苦難等觀感的問題。可因此而大大的提升當事人對所面臨的困境更寬廣看法的角度。從作者的字裡行間中，我們可以瞭解他是一個怎樣的人物，他對人類內心的痛苦非常的敏銳；對那種頑固不佞者內心的掙扎有深刻的體會，然對神的公義、主權堅信不疑，神在旋風中強而有力的對話中使約伯得著安慰與舒解，相信作者本人也有類似的感受與經歷。

詩篇裡被分為五部份。包括大衛名下的詩歌(3~41, 51~71)可拉的詩(42~49)及亞薩的詩(50, 73~83)另短詩如上行詩(120~134)及用『哈利路亞』的讚美詩(146~150)。

教牧人員可就詩篇的內容為何？發生何事？是讚美、感恩、抑或教導；是誰在說話？個人或是群眾；若是個人是否因受苦而埋怨者或因神拯救而感恩的人！而教牧人員可因此而引導當事人到神的面前。譬如智慧詩，在指導著讀者如何過有智慧和負責任的生活，(如詩篇 1、127~128)有一個很明顯的教訓，或直接的教導。或探討到惡人發旺等問題(詩 37, 49, 73)。大衛的金詩(16、56、57、58、59、60)為大衛身處掃羅王追殺，逃難的生命危急光景中所寫

下的詩歌。歌或為記念性、或為提醒、教訓、或為激勵、懺悔、或為讚美、感恩、安慰之用途。無論是個人的情感所作的詩歌，如現在流行的針對個人跟神之間關係敬拜讚美詩歌，適當的運用都能成為很好的教牧人員諮商中的資源。

第三節 心理動力學派人格觀

人們可藉運用由各種不同人格理論來促使自我的認知與察覺進而做出調整與改變，而促使自己的困擾問題獲得改善，並塑造更健全的人格與生活樣式來。然而也因個人的生活方式不盡相同，儘管所有的人格理論都能促進美好的生活方式產生，但因個人實際的需求、所面臨的景況不同，而有所選擇所需的學派、理論的資源來協助自己及他人，況且每個理論所強調的重點不盡都相同，因而可透過不同的理論來幫助自我人格更加健全，以活出神的美好生命樣式來。²⁸

聖經中從神一開始的創造中可感受到，神所賜給予我們人類的生活是那樣的多樣、美好的樣式，就是管理並享受神所創造的這一切(創一)；來過一個美滿的人生，這原本就是神創造人類的心意。

²⁸ 狄卡波奧，《健康的性格》，莊耀嘉譯，〔台北：桂冠出版社，1991〕，12。

但無奈的是罪惡的入侵、引誘使人失去了神計劃中，人應有的生活樣式，罪也造成人心中許多的困擾與問題產生，且是不斷的重覆困擾著，而人類的墮落更帶下許多心靈生命上的問題，也困擾著人類的生命(創二)。

由於人格理論也提供我們許多描述和解釋個體行為的概念和原理來，²⁹對教牧(諮商)輔導人員在面對會友或當事人時能更有效的在短時間內取得相關資訊，更容易的探索問題的成形因子。

神定意是要人類擁有豐盛的生命，而人類也自許期盼能過一個豐盛的人生。因此每一種人格理論皆可清晰或含蓄的描繪出一種美好的生活型態來。所以，身為一位教牧人員，除了本身應有的本質學能聖經上的學習之外，有效的運用各種不同的人格理論方法將有助於幫助信徒達成美好的生活型態亦即生命的展現。

由於本文將以神學院神學生做為研究訪問對象。在聖光神學院諮商研究所碩士論文李文成弟兄所撰寫的「神學生的人格特質與憂鬱、焦慮症狀之研究」內容中，³⁰其中所使用 MBTI 為卡爾·榮格衡量人格特質重要工具，因此本文將試著以卡爾·榮格分析心理學派理論來看其人格發展理論，並以阿波特這位看重人格特質先鋒者，從其裡論中來與心性學派者作一比較，最後從聖經的人觀來對這些學派之論述提出回應。

²⁹ Duane Schultz,《人格理論》，丁興祥等譯，〔台北：揚智出版社，1997〕，7-10。

³⁰ 李文成，神學生的人格特質與憂鬱、焦慮症狀之研究，〔高雄：聖光神學諮商研究所碩士論文，2005〕14。

榮格人格論

起源

分析心理學是容格所帶頭發展出的一支心理學，又稱榮格心理學或原型心理學。卡爾·古斯塔夫·榮格(1875-1961)，自創分析心理學為精神分析學家，榮格在人格結構問題上，提出把人格分成三個層次，即意識、潛意識和集體無意識。對於能深層的瞭解人格有其不朽的貢獻。³¹

理論其最主要重點在於以中年期階段的心理變化為其重點探討。看重在夢境中傳遞的訊息及創作性的活動。如寫作或繪畫等方式來分析心理的變化。相較弗洛伊德以從看重幼年期每一階段的發展，視其為對將來有深遠的影響，並對人持悲觀看法不同。榮格認為在這時期人們比較不容易受理性想法所影響因而可自由表達出潛意識的力量，並整合至意識層面來。³²

而這理念與榮格童年時期的成長有極大的關連，雖出生在一個神職工作者的家庭，但內向個性使他更形對外在世界斷絕，因而轉向內在自我潛意識作為逃避，因此找到安全感，也影響榮格從夢境與幻象中尋找解決之道。而榮格的孤獨性格也反應在其人格理論當中，他強調個體內在的成長，相較於佛洛伊德的注重外在人際之間的關係有截然不同的看法，也由於寬廣的興趣從而修正弗洛伊德的

³¹ Duane Schultz,《人格理論》，丁興祥等譯，[台北：揚智出版社，1997]，93。

³² Gerald Corey,《諮商與心理治療的理論與實務》，李茂興譯，[台北：商周出版社，1996]，133。

人格理論基礎並稱之為分析心理學。進一步的，榮格試以用字詞聯想測驗來研究病人的情緒反應。由於在其中年時期遭遇嚴重神經質，因而藉由分析自己的夢而得以解脫，也因此形成他人格理論的重要基礎。³³

慾力(libido)

榮格不同於佛氏所主張的認為慾力是性慾的能量，而是更寬廣、未分化的生命能量。反對其扮演人格中最重要的部份。而這在聖經中提到神在創造萬物時，對於造人是有別於其它活物的方式，人不應自我貶低看輕在神心目中的獨特身份和地位，而單單用生物特性的角度來探討人類心理趨力。如經上記著說：「人活著不是單靠食物，乃是神口裡所出的一切話」太（4:4）。

榮格並用兩種方式來使用這名詞。一為：一般性的生命能量。一為：心理能量。榮格稱之為心靈(psyche)作為人格運作時的動力來源，藉此能量人的心理活動來得實踐；對此榮格也提出三個基本原則來做為人格運作的能量與動力機制。³⁴

對立原則(principle of opposites)

他提及所有的物理能量均有對立和兩極化的情況，心理能量也是如此，都有其對立面，而兩極間衝突越激烈產生的能量也越大。

³³ Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，93-96。

³⁴ Ibid. , 148。

平衡原則(principle of equivalence)

榮格把物理中能量恆定運用在心理事件上，以不是消失而是轉移至人格其他部份方式看待。在人格中的能量不斷的在進行重新分配方式進行。如白天清醒時所使用的心理能量，在睡覺時就會轉移到夢境中。因此，平衡原則就是心理能量在人格中的重心分佈。

熵原則(principle of entropy)

只在人格之中一種朝向平衡與均衡的傾向，心靈能量將會平均分佈在人格的每一個結構上。亦就是能量分化的均等性。³⁵

榮格用物理能量定律方式來衡量人類心靈能量，雖有其科學依據，但卻是件冒險的實驗，人類生命的能量往往不是一加一等於二。在某些激發的條件下也會有驚人舉動，而人的創造又是如此的精密、獨特、不可思議；因此榮格所提出的三項基本原則是非唯一卻可提供研究參考的方向之一。然而人類的心靈與神的創造是息息相關的，這乃是因神在人口中吹了一口氣成為有靈的活人，因此生命的能量與心理的能量才能展現出來，而此二者更是不可分割互相影響的。與其容格提到的物理能量不減定律運用在人格中分配、轉移達到平衡的目的，倒不如視之為人在每一事件或階段中心靈上的

³⁵ 榮格 C.G. Jung,《心理類型下》，吳康等譯，〔台北：桂冠出版社，1999〕。123。

成長而促使其分配與轉移的產生。以另外一種可見的能量表現出生命與心理的平衡來，而其中不可欠缺的就是神靈的提攜。

誠如保羅在羅馬書中提及良心與情慾之間的交戰（羅7:18-25），也是顯露出人內心的兩種質量的對抗、分配與轉移，這種屬靈人與肉體之間的衝突對抗，或者說是新性情與老性情間的拉扯與分配，最終將會產生轉移至新的屬神的性情上。更會隨屬神的生命成長人格成熟茁壯。因此生命與心靈成長時常會出現在生活事件中，彼此之間是需要取的平衡的。如何取得平衡？唯有真理的靈才能得以使人生命得自由，也促使其生命、心理得以平衡，故此聖經指出一條途徑來，說我們需要靠著主耶穌基督就能取得了。

人格系統

榮格認為人的心靈包含有意識的自我(ego)、無意識兩大部分。有意識的自我是由記憶而有連續性的。但榮格認為自我只是整體心靈(psyche)的一小部分，反而無意識才是更具影響力。而夢是無意識對自我所開的窗。要整合自己無意識的特性會自然的發生而發展個人的個性，這種程序叫做個性化。³⁶

如果一個人有意識的自我與無意識無法協調，相互矛盾而不懂得去整合，則其結果會產生精神病的症狀出現而困擾，譬如常見的精神官能症等就是。因此，必須經由分析去了解與認識未知的這無

³⁶Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，98。

意識中的特性，而經常使用的方法就是分析夢或是對藝術品或詩的反應。

榮格認為無意識又分為個人無意識及集體無意識。個人無意識包括個人的種種情結，而集體無意識則包括人類整體經千百年累積在無意識中的寶貝。這是根據榮格在世界各地所收集的人類共同的象徵。他考察不同民族的宗教、神話、傳說、童話、與寓言進而得到所有人類共有的原型。所以在個性化可能發現超出個人經驗的象徵。其中的內容可視為人基本問題，如生命、死亡、意義、快樂、與恐懼，也可能有靈性方面的觀念。³⁷

在榮格的觀點整個人格是由一些彼此相互影響的系統或結構所組織起來的，分別是：自我、個人潛意識(the personal unconscious)、集體潛意識(the collective unconscious)。為其主要的概念茲分述如下

自我(ego)

為心靈中有關認知、感覺，思考及記憶。負責清醒時的執行，並以選擇性的方式生活。為人格中意識的部份，這有別於佛氏的自我。這使我們得以認識自我及所處的環境具有穩定性。也因此造成我們對外在環境刺激的覺察或反應因而產生兩種心靈態度：內向性(introversion)指個人內在的思考和感受與外向性(extraversion)

³⁷ 林淑梨，〈人格心理學〉，〔台北：心理出版社，1991〕，144-146。

為對於他人以及外部世界。

故，依榮格的理論，每個人都擁有此兩種態度的能力，但其中一種會成為人格的主宰者。因而影響或指導這人的行為或意識，而另一種態度則成為個人潛意識中的一部份在某一特定狀態下影響著行為。譬如聖經提到以撒這家庭中的兩個雙胞胎以掃和雅各(創26:27)，「以掃善於打獵…而雅各為人安靜常住在帳棚內」因為他們認為這樣的行為模式對他們各人本身來講是最能感到安定穩妥的，所以選擇這樣的生活方式，也因此發展出他們的人格特質來。榮格針對此更發展出四種心靈功能：思考(thinking)、感覺(feeling)、感受(sensing)、直觀(intuiting)。³⁸ 思考和感覺合稱為理性功能；感受和直觀則是非理性功能。而兩種態度的能力一樣，雖然擁有這些心靈功能但只有一種功能能主宰，其餘將在人的潛意識當中。

根據態度(內、外向)以及功能(思考、感覺、感受、直觀)的交互作用，榮格發展出八種心理類型(psychological types)：³⁹

(1)外向思考型(the extraverted thinking type)

(2)外向感覺型(the extraverted feeling type)

(3)外向感受型(the extraverted sensing type)

(4)外向直觀型(the extraverted intuiting type)

³⁸ Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，98。

³⁹ Ibid.，101。

(5)內向思考型(the inxtroverted thinking type)

(6)內向感覺型(the introverted feeling type)

(7)內向感受型(the introverted sensing type)

(8)內向直觀型(the introverted intuiting type)

因此，榮格對於自我意識即人格意識層面上包含著這些態度、功能及心理類型，在描述人類人格時非常重要，然而潛意識在人格上所扮演的角色亦不容忽視。

潛意識(unconscious)

在榮格的人格系統中潛意識分成兩個層次：一為個人潛意識、一為集體潛意識。

個人潛意識(personal unconscious)

為較淺層的層次，類似佛洛伊德的前意識(perconscious)，為存放那些曾經在意識現在已經被遺忘或被壓抑的東西的地方。換句話說是自我和個人潛意識之間互相交流的地方。隨著我們個人潛意識存放越來越多的經驗，進而組合成榮格所謂的情結（complex）進而影響我們對事情的瞭解也影響我們의思想和行為。

集體潛意識(collective unconscious)

集體潛意識是指超越個體的存在，進入宇宙性的存在，彷彿所有生命的歷練、智慧全部匯整於此，包含了人類、各種動物、植物，

如果有外星人的存在，有不同空間的生命體存在，如果有各種佛、神、鬼、精靈、上帝的存在，那麼，都是集體潛意識的一部份。

集體潛意識亦指心靈最深層次，包含人類所累積的經驗遺產也被稱之超個人潛能潛意識（transpersonal unconscious）。⁴⁰在榮格的人格系統中這層次是爭議性最大的部份。對榮格來說集體潛意識就是把每一個人的人格和過去連接在一起，並進一步回溯到我們整個種族的歷史。榮格相信這種集體經驗會在每一代人身上存在著，並會貫穿整個人類歷史。特別在神話和史實中榮格發現不同的文化中，但卻反覆出現共同的符號與主題，而唯一能解釋的就是這些是透過個人的潛意識來傳遞和承接。因此榮格更提出所謂的原型（archetypes）概念來，即有許多不同類型的普同經驗在我們後代的生活中不斷反覆出現，因而烙印在我們人格上。這些原型包括：人格面具（persona）、男性傾向（the animus archetype）、女性傾向（the anima archetype）、陰暗面（shadow）、自我（self）。⁴¹

雖然榮格早期拜師於佛洛伊德，後來因為觀點不同而從此分道揚鑣。並將神話、宗教、哲學與靈魂等佛洛伊德忽略的問題，引入了分析心理學派中。榮格畢生致力於臨床工作，證明了佛洛伊德學派對人類心靈的解決太過狹隘而且有限。榮格雖然不否認潛意識

⁴⁰Stanton Jones、Richard Butman，《當代心理治療》，周文章譯，〔台北：中華福音神學院出版社，2004〕，141。

⁴¹Duane Schultz、Sydney Ellen Schyltz，《人格理論》，陳正文等譯，〔台北：智揚出版社，1990〕，105。

包含了自我壓抑的東西，但榮格集體潛意識的概念替佛洛伊德之後的心理學開創了新的局面。

集體潛意識 及「原型」 (Archetypes)⁴²

榮格提出「集體潛意識」是人類歷史與文化資料的大池，所有的人在心靈深處都有這些共同的東西。他發現他自身經驗與病人夢中或幻想中出現的象徵，與古老神話或宗教中的象徵極為類似，這些心靈的產物並非得之於個人的過去經驗，而很可能是來自人類祖先共同的「精神遺產」，也就是「集體潛意識」。換句話說，他不認為潛意識是個人意識的壓抑產物，反而是先於意識而存在的。榮格認為，集體潛意識和一般宇宙一樣，都具有基本的動力模式或原始處知法則，稱之為「原型」 (Archetypes) 或稱「原始影像」，強而有力的「原型」不但影響我們個人的生命過程和行為，同時也影響文化和歷史事件。雖然「原型」存在不同的文化間，或許會顯現出不同的名字或其他差異，但她們具有普同性，能穿越歷史、地理和文化的疆界。如同神話存在於人類知識的廣大海洋中，或在天空飛翔的鳥和海中游泳的魚一樣真實，「原型」在位階上超過我們的精神，他代表了運作於我們每個人生命中的宇宙性支配法則。他雖也同意「個人潛意識」的存在，但卻認為「集體潛意識」的比重遠大於「個人潛意識」。

⁴² Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz(著)，陳正文等(譯)，《人格理論》，[台北：智揚出版社，1990]，105。

有關集體潛意識，在舊約聖經中也經常將一些群體、民族或支派視為一整體，而每一群體皆有其特質、想法及儀式與命運。如出 31:16「以色列阿！你要聽…」彌迦 2:7「雅各家啊…」而集體潛意識也出現在台灣的不同族群上特別明顯，有他們不同的思想及宿命，正強而有力的控制、影響著融合性也造成對立與衝突。相同的而在一些青少年的群體裡也同樣出現集體潛意識的表現，如青少年的歸屬感與認同感就是集體潛意識的最佳表現方式。而這些潛意識往往形成人心中堅固的營壘(西 2:8)也造成種族歧視、偏見與文化與教義混淆，因此不可忽略潛意識對人類行為的影響。⁴³

人格發展

榮格視人格的發展是朝向積極正面、往前看的方向，無論我們處在那一個時期階段，只要我們持續發展終會能自我實現的時刻，有別於佛洛伊德強調過去童年的經驗的重要性；因此榮格反而對兒童時期較少著墨。注重中年期階段是人格發展轉變的重要時期。其論點是由於我們前半輩子都專注在客觀的真實世界，有不得不的感覺與行為，然而後半輩子中年期後則應該轉向那些目前為止都被我們忽略的主觀內在世界。對於意識的專注則必須開始傾聽來自於潛意識的聲音。所以在中年期階段，我們便自然地開始了解與實現自我，當一個能成功的將意識與潛意識整合則將可獲得另一個新的層

⁴³ 林瑜琳，聖經的語啟示與教會事工中應用的探討，[台北：衛理神學研究院，2004]，46。

次正向心理健康的位置，這種狀態榮格稱之為「個性化」(individuation)。⁴⁴即意識與潛意識方面的整合，也就是彼此類化並達到平衡，而非單一特定的心理功能、態度或原型所限制。因此當達到個性化時，所有的一切都應該達到一個和諧的平衡狀態。

榮格人觀

榮格認為部份人格雖是由兒童經驗與原型塑造，但不像佛洛伊德持決定論的看法，雖對人格發展有影響，但都不及中年時期所受的經驗與對未來希望影響來得多。也認為每一個都是獨特的，但也止於前半輩子，隨著步入中年期而開始發展出個性化來；也因此在此時期較難用單一的心理類型來描述一個人。因此榮格在先天性及後天上的人格發展過成中態度持平，認為可經由學習與生活經驗的助力朝向自我實現去追求。

總之，榮格對人格發展用正向積極樂觀的角度看待，並運用在其人性觀點理論中這與聖經中神對人是給予肯定、並用正面的積極態度來看多變的人性，雖是些許的無奈，但只要在基督耶穌裡的人都是有可能、都有可改變的。透過聖靈的訓導師幫助，在人生的個各不同階段裡，是可以活出更美好的生命品質來。

阿波特人格論

起源

⁴⁴Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，98。

曾在 1978 年，在 G. Allport 逝世 11 週年，美國心理學會臨床及變態心理學組曾以問卷向美國當時的臨床心理學家詢問：

「哪一位人格心理學者的理論，對你日常的工作最有價值？」

結果顯示，S. Freud 第一，G. Allport 第二。乍看不甚相關的兩個人，S. Freud 與 G. Allport，卻曾有過一次會談，這次談話也深深影響 G. Allport 對 S. Freud 的觀感。談話中 G. Allport 覺察到 S. Freud 正試圖分析自己，於是令 G. Allport 感到不甚自在而困窘。這般不愉快的「早期經驗」，使得 G. Allport 日後所發展的人格理論相當強調個人意識層面上的功能自主（functional autonomy）而非潛意識中的隱喻內容，且著重統我（proprium）的正向發展而非自我（ego）的協調機制。G. Allport 對人格的定義至今仍廣為受到學界引用：人格是一個人的心理生理系統所形成的內在動態組織，它決定了特有的行為和思想。⁴⁵

人格特質的特性

G. Allport 之所以被視為是人格特質論的先驅。是因為 G. Allport 首先區分了個人特質（individual traits）與共有特質（common traits）的不同，並就個人特質的部份（disposition）分為三個層次

⁴⁵ Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，247。

主要特質（cardinal dispositions）、核心特質（central dispositions）與次要特質（secondary dispositions）。⁴⁶

阿波特首先把特質分為共同特質和個人特質

共同特質是屬於同一文化形態下人們所具有的一般人格特質。它是在共同的生活方式下形成，並普遍地存在於每一個人身上的。從共同特質看，個體間的差異，只不過是指個人所具備這種特質的多寡或強弱不同而已。奧爾波特提出了人格的 14 種共同特質，如：支配-順從，外向-內向，自信-自卑，合群-孤獨，理論興趣高-理論興趣低等等。

個人特質是個人所獨有的人格特質。阿波特特別重視個人特質，才能表現個人的真正特質。他指出：「嚴格地說，只有個人特質是真實的特質。因為第一，特質是個人的而不是地區社會的；第二，特質是以個人經驗獨特方式發展起來的動力傾向，所以共同特質不是真正的特質。」在世界上沒有兩個人的個人特質是完全相同的，即使兩個人在共同特質上是相似的，但他們行為上所表現的，仍各具獨特性。例如，有兩個人的攻擊性特質（共同特質）可能相似，但兩人對人或對物作攻擊表現時，仍有差異。所以個人特質不能在個人間彼此比較。奧爾波特主張心理學家應該集中力量研究個人特質。

⁴⁶台灣心理諮商資訊網.(heart.ncue.edu.tw/phpbb2/viewtopic.phpt)

阿波特認為個人所具有的個人特質並不是對一個人的人格起相同的影響和作用的。他進而把個人特質按其對人格不同的影響和作用，區分為三個重疊交叉的層次：首要特質、重要特質和次要特質。

首要特質 它是個人最重要的特質，代表整個人格，往往只有一個。它在人格結構中處於支配地位，具有極大的瀰散性和滲透性，影響到個人行為的所有方面。不過，這種首要特質，未必每個人都具有。有些人因具有單個首要特質而成為著名人物。例如，創造是愛迪生的首要特質，多愁善感是林黛玉的首要特質。

重要特質 它是人格的構件。每個人都有幾個彼此相聯繫的重要特質構成其獨特的人格。它雖然不如首要特質那樣對行為起明顯的支配作用，但本身還相當概括，對人格有一般意義的傾向。例如，為學生寫操行評語時，所考慮到代表某個學生人格的那些特質（如：準時、整潔、勤奮、誠懇等等），即屬於其個人的重要特質。奧爾波特認為每個人所具有的重要特質，一般在 5~10 種之間。由此可見，每個人的重要特徵並不多。

次要特質 顧名思義，次要特質不是決定人格的主要特質。它最不明顯，滲透性極小，對個體行為影響小。與首要特質和重要特質相比，次要特質是從更為狹窄的各種刺激來說的，它包括一個人

獨特的偏愛（如對某些食物、衣著的偏愛）、一些片面的看法和由情境所制約（如某人有恐高症）的特質等等。⁴⁷

阿波特(Gorden Allport)對於人格的研究成為心理學術界受人注目尊敬的人物之一。最主要的原因有二：

一、阿波特使人格研究成為科學心理學的主流，形成人格發展的一個理論。這與並不被認為是科學心理學主流的精神分析及相關理論觀點有很大的分歧點。特別是在童年經驗及潛意識的觀點上，精神分析者是在失能或非健康的人身上收集到的相關資料對此阿波特並不表贊同之反而是更應該多關注於正常人才是。阿波特以為也應該花更多的注意力在可見的或意識層面上，一個人是受到更多現在和對未來的觀點所引導，這也是阿波特人格理論形成的重要依據。這點與榮格對於人是往前看，特別在中年期將以實現未來樂觀的態度看待是相同的。Allport 以為人們是「忙著將他們的生活引導到未來，而大部份的心理學卻看重並追溯他們的過去」，⁴⁸似乎看重未來的如何怎樣生活比追溯過去的種種來得重要。在聖經中保羅在歌羅西書忘記背後努力面前的…

二、阿波特認為在人格的「特質」上它扮演著重要的角色。在他的職業生涯中所重視的是人類行為的健康、組織的面向；和其他強調獸性、神經質、減低緊張及機械性面向的學者對行為的看法大

⁴⁷ 西北師範大學教育發展研究中心：<http://www.nwnu.edu.cn/mzjy/lvguoguang/index.htm>。

⁴⁸ Duane Schultz · Sydney Ellen Schyltz(著)，陳正文等(譯)，《人格理論》，[台北：智揚出版社，1990]，249。

相庭逕。⁴⁹Allport 非常強調人格的獨特性，即便同性別的雙胞胎其性格上也會有所差異性存在！因此 Allport 認為每一個人都是特定的、獨特的。在聖經中詩人也提到人的獨特及地位如詩篇 139:13「…我的臟腑是你所造的，在我母腹中你塑造了我。」加 1:15「…當我在母腹裏就把我分別出來…」，其實在每一個人中都存在著實質上的差異這點是不可否認的事實。

因此阿波特提出對人格特質的特性：⁵⁰

- (一)、人格特質是真實存在我們之內。
- (二)、特質決定造成行為。
- (三)、特質可以憑經驗呈現出來。
- (四)、特質是交互相關連。
- (五)、特質會隨情境改變。

並區分兩個範疇

個人特質或個人傾向(personal dispositions) 它保有獨特性，並以三種形式呈現：基本特質(cardinal)具有廣泛、普遍、影響力的特質。核心特質(central traits)為個人少數顯著的行為。次級特質(secondary traits)更不顯著或很微弱被展現著。

一般特質 它會隨時做改變，並隨社會標準或價值而變，為一群人所共有的。

⁴⁹Lawrence A.Pervin,《性格心理學》，葉光輝譯，[台北：雙葉書局，2005]，274。

⁵⁰Duane Schultz·Sydney Ellen Schyltz,《人格理論》，陳正文等譯，[台北：智揚出版社，1990]，251。

阿波特始終認為特質乃是人格中最基本和最穩定的單位。⁵¹

阿波特的人格發展

Allport 認為動機是非常重要的關鍵點，特別是當下目前的狀態在他的人格取向以強調現在的影響來了解人格。另一個人格發展的重要因素是認知的歷程，也就是意識和理性認為這是人格中不可忽略的部份，不同於一些分析學派看重潛意識過去童年階段中的生活事件，Allport 是藉由未來我們想要和我們要努力得到來了解現在的行為。

對於動機 Allport 提出了動機的功能自主(function autonomy)區隔出成熟的、健康情緒的成人動機與過去原始過去經驗有作用的連結。因此成人的動機將不能由對個人童年的探索來了解。對此 Allport 也提出功能自主的兩個層面：固定的功能自主(perseverative function)及統我的功能自主(propriate function)其中以統我的功能自主對於阿波特所提出的人格的獨特性有重要意義。

在人格發展方面，與 S. Freud 與 E. Erikson 的看法相當不同，⁵²G. Allport 認為個體出生後第一年的經驗對未來的人格發展並沒有任何關鍵性的影響。在統我(proprium)發展的概念架構下，初生一年的嬰兒不過才剛剛意識到自己身體的存在而已，也就是 G.

⁵¹ 大連醫科大學心理學系：<http://home.dlmedu.edu.cn/xinli/xinlikepu/xinlixuejia/10.html>。

⁵² Gerald Corey,《諮商與心理治療》，李茂興譯，[台北：揚智出版社，1999]，135。

Allport 所謂的身體我感 (sense of bodily “me”)。隨後，二歲時發展出自我認定感 (sense of self-identity)，三歲時有了自尊心 (sense of self-esteem)，四歲時覺察到自我的延伸 (sense of self-extension)，五歲時認識自我形象 (self-image)，六歲時開始自我的理性思考 (self as a rational copier)，十二歲至青年期階段開始建立起生命意義感與人生目標 (appropriate striving)，成年以後全然理解並能統合前面七個階段的發展 (self as a knower)。

功能自主 (functional autonomy) 是 G. Allport 提出的一個心理動機概念。為了從事某件活動而從事之，不再需要其他外界的任何形式的增強。然而，對於功能自主之所以形成的原因及其運作機制，G. Allport 並未有明確解釋與相關研究，也是相當吊詭的一件事。⁵³

阿波特人性觀

對人性觀阿波特與卡爾容格相同持樂觀的態度，也反應出他對人格的看法是用比較宏觀的態度看待之。認為一個情緒健康的成年人將不會被不愉快的童年經驗所捆綁或驅使著。而是會將焦點、理性的注重在目前甚至是未來上，而促使自我達到認知上的改變。而這種認知上的改變也可說是創新(新造)形成一種合適的生活樣

⁵³ 台灣心理諮商資訊網：(heart.ncue.edu.tw/phpbb2/viewtopic.php)。

式；因此在人性的本質中就有成長和發現意義的基本力量存在。而對於自由意志和決定論阿波特持一種適度觀點看待之，固然人有許多自由的選擇權但也因許多行為是由特質和個人傾向所決定的，當這些被形成後，將難以改變。Allport 也認為遺傳和環境兩者深刻的影響著人格的發展。總之阿波特對人格取向它所強調其具有的獨特性，及對未來目標和期望重要性的強調使得他是以人性樂觀角度來發展其對待人的寬大態度，特別反應在兩位人本心理學家 Carl Rogert 和 Abraham Maslow 的理論上。

對此人性觀在聖經新約哥林多後五章 17 節說：「若有人在基督裡它就是新創造的人…」，聖經神的話所給予我們的人性觀是可以因在基督裡而被期待改變的，固然外在可變因素無法自我做一選擇或改變，但在人內在的心思意想領域中勢必有一區域是不可知卻為神所知，而透過耶穌基督將會被激發出來，是可期待朝向正確的人性觀邁進的。

聖經中的人論

聖經清楚的告訴我們，人是神所創造的，更是創造者的傑作，是神按照祂自己的形像與樣式造成的，並且賦予人類有許多的目的和能力，諸如管治大地，為各樣活物命名、並生養眾多、繁衍後裔。也因著神向人類吹了一口氣成為有靈的活人，有人的尊嚴、地位更

讓我們明白到人類與創造者之間的緊密度，及關係建立的途徑(創一、二)。

然罪的入侵破壞了神造人的目的也破壞了人跟神，人跟人之間的關係靈裡產生變化，退縮、恐懼、害怕、埋怨苦毒等等不斷的出現在人心中，讓人內心充滿各樣的負面自我防衛機制，不斷的從原本的和好關係中開始逃避、退縮懼怕面對神，罪惡所帶來的將是痛苦的人生！但藉著神所預備的救贖恩典能化解人類的困境，重新展現神造人的原本目的及能力來。人是無法自救的，罪的工價乃是死亡。而死亡是人類最可怕勝不了的結束，因此基督耶穌道成肉身降世為人替人類解決罪的問題！並賜下身心靈上的豐盛生命，人可靠在基督裡的恩典過一個得勝的生命！

聖經和神學中的人論將可提供我們很好的理論基礎，在這之下使我們能更準確、完整的來瞭解人格，也透過不同人格理論的取向來引導我們從不同的觀點來探討與說明！在神所創造的萬物中心是以人為重點，一切都是為人類所預備所造的。因此，必須回歸聖經中來看神起初造人時的完整性與真實性，而這將值得我們重視不可抹殺或忽視神在心靈上的地位與能力，一味的以有限的知識來主導人類靈魂體健康。

由於篇幅有限，故本文僅選擇一般為大眾所熟知的一些主要特點論述、探討之！⁵⁴

聖經是神最完整的啟示

任何學說理論，任何科學知識都應該在聖經神的話基礎下被使用，因為神是創造的主、更是一切知識、智慧的源頭。而從神的特殊啟示(聖經)和一般啟示(大自然)中，看得出神所造的一切都是完美無缺的。然而人自己破壞了神完美的創造，罪使人心終日所思所想盡都是惡，而罪更蒙蔽人的心眼，使人格扭曲，無法真實的、完整的從人的眼光看神所造的。自然所看、所想的也都是扭曲帶來的也是扭曲的。然而透過聖經的啟示、教導、歸正，能幫助我們重拾以神的眼光來看見真實的事物，找回自我，導正我們以神的眼光來看自我。⁵⁵因此，聖經中的「啟示」其實是具有醫治心靈、甦醒人心的功能，讓人能自我察覺進而恢復尋求與神和好的途徑！阿波特認為靈性成長也會影響人的認知隨著靈性成長認知程度，會逐漸開闊它會引導人心朝向積極有能力面，這都因於有神完整的啟示而來的。

在評估一個人的身心靈狀態不能靠單一面分析，應注重整體性，這是神造人時所給的，『聖經是神對人心說的話』（提後 3:16）注重的是人靈的這部份，但靈是在魂體之中，不可切割有它的完整

⁵⁴ 沈介山，《信徒神學》，〔台北：中華福音神學院出版社，1994〕，63-81。

⁵⁵ Stanton Jones、Richaed Butman，《當代心理治療》，周文章譯，〔台北：中華福音出版社，2004〕，19。

性，否則就不是完整的人，固靈魂體不僅具有完整不可切割也相互影響著。「你要保守你心勝過保守一切，因一生的果效是由心發出」。〈箴言 4：22〉

因此，近幾年來醫師和牧師有愈來愈多密切的合作關係，⁵⁶因為在現在的治療過程中也開始看重全人的醫治，因為一個人疾病的產生也可能是心靈出了問題，這種可能不亞於細菌的傳染，不可否認靈的醫治和魂體的健康有密不可分的關連，因此當一個人的心靈得到醫治釋放，他的魂體也會慢慢恢復功能來。而在聖經的記載裡，主耶穌的教導往往也會和身體的醫治、靈裡的釋放結合在一起，目的就是要恢復人的靈魂體興盛！

人受造的神學意義

神造人目的之一，就是能與祂一同治理全地，並能在地上生養眾多，繁衍後裔尊崇祂的聖名。神照著祂的形像樣式造人，所以人是有能與神溝通的能力，這也是在地球上神所造的萬物中唯獨給人類，能夠與神擁有的溝通能力溝通，因此只有人才能認知神，人需要有此等認知，才不失去受造的意義。才能在有限的生命中活出盼望的人生來！

⁵⁶ 劉晴吟，董文芳，《禱告的醫治大能》，[台北：道聲出版社，2005]，56。

人是被神所創造的

神說：『我們要照著我們的形像按著我們的樣式造人…』（創一 26）『創造』這詞有兩種意思，一為『創造(created)』意為『用…東西做成…形狀』譬如用陶土做成一個花瓶。人的靈為神所創造（亞十二 1），身體則為神用塵土所『做』的或『造』的（創二 7）。人為神所創造，之所以能存在是因為這位創造的神、統管萬有的神。

人必須依賴神

既然人為神所創造非自存在，則氣息、動作存留都在乎祂（徒十七 23-31），因此使人成為依賴神而活的受造者。人活著不是單靠食物（馬 4：4）。

人有獨立自主的人格

人雖為神所造，雖不是自己的主人，但人卻有獨立自主的能力，有管理支配神所造的萬物的能力（創一 26），也有自主能替活物起名的能力（創二 19），而與夏娃結合更突顯人有能接納不同性別性格著的能力，而這特性也是神親自設立婚姻制度的基礎（創二 24）

神的形像

照創世記記載，神照祂的形像創造人，顯然人所擁有神的形像，是人之所以異於禽獸的主因。從此特點不難看出人能領悟從神而來信息，包括特別啟示及一般啟示。亦有回應神的能力，可稱為『與

神溝通的特質』(communicability with God)。⁵⁷如在舊約先知書中神默示人，對人說話(賽一 1, 耶一 2)新約中『自從造天地以來神的永能和神性是明明可知的，雖是眼不能見，但藉著所造之物就可以曉得叫人無可推諉』(羅一 19)

有關神形像的經訓

形像與樣式是同義詞，但在形像後加上樣式(likeness)，乃是在於提醒人只是像神而已。

神的形像包含『原義』的觀念(傳七 29)、『能與神溝通之特質』的觀念(創四 9-15)、『人的天賦本性』的觀念。

未受損的神的形像有神不朽(immortal)的特色，因為死是罪所帶來的(創二 17)有了神的形像，人也獲得統治管理其餘被造的地位。

神的形像這措詞的目的，在於表達人的位格性(因為神是位格者)，其受自神的權威，不同於其餘被造的尊榮與高貴性。。

神形像的神學意義

主耶穌基督擁有最完整的神的形像，所以效法主基督才能實現神把祂的形像賦予人的目的——在人的身上榮耀神。

人屬於神，而特別受祂的器重，神對人有很高的期望。

⁵⁷ 沈介山，《信徒神學》，[台北：中華福音神學院出版社，1994]，217-229。

人有神的形像即使為信之徒仍有，故當尊重人為神的形像。首先的亞當受損神的形像在末後的亞當主耶穌基督裡可得以恢復之。人性

人是二合一的，由靈魂(可互換同義詞)和身體所組成，亦可分不可視和可視兩部份。對於靈魂二字在傳道書中(傳三 21)可替換使用，在新約希臘文中“靈”與“魂”當作同義詞替換使用更為明顯。如太五 3、彼前二 25 用魂來指靈魂。彼前三 19 以“靈”來指『死者』、啟六 9 以“魂”來指『死者』；可見靈魂是不可分割且不必依靠身體而存在。

然而聖經是強調人的整體性，不必硬要將完整的個體二分法，且二者應互相關連，透過兩者的結合更讓人類的自我認同達到完備。因此身體所行的與靈魂是相關的，兩者之間是有其價值與意義存在，雖有相異的本質，但兩者確實是合而為一互相關連。相互影響。

在神的創造中『身體』為神所創造，將來復活也以另一種形體存在到永恆，然此亦為神所創造。在神的自然法則與神聖法則下，二者的整體性將朝健全協調的方式發展。

不可否認，每一種理論都受到提出者的經驗、興趣及過去所受的訓練和當代的學術思想潮流所影響，每一種人格理論所強調的重點都有很大的差異，也因此每一種理論有其限制和適用範圍。故要

為健全的人格下一定義其實是不容易的！因為神給我們每個人所處的環境是特殊的，所遭遇的問題也是特殊的，因此在應用人格理論時，應選擇適用的人格理論學派，所提出的方法和概念，促使我們生活更美好、能塑造更健全的人格。⁵⁸

從以上觀之，當我們在努力以聖經的觀點來引導、扶持、安慰、勸勉、警惕人時，另一方面從各種的科學知識、心理學方面似乎也可以刺激我們去運用它們的領域來協助我們做到有效的人格導引，來幫助許多的人克服其痛苦及困擾。也許我們會認為吸取聖經以外的理論是異端、是不合聖經的啟示原則，然而更要緊的是若抓緊聖經的獨特性地位，用更寬廣的態度來看時代下的科學、知識、心理學的產物，那麼這些學術理論將會成為一股助力，協助我們更能達到、恢復神創造人類應有的地位和責任，這不僅是我們所樂見到的也是當事人所期盼的。

就如同聖經上所說，天發紅就知道天必要晴，早晨發紅又發黑就知道必有風雨，身為一位教牧人員也應懂得在不同的世代當中，運用神所給我們的諸般智慧、知識將基督豐富而有能力的真理，傳揚出去使人得著基督救贖的恩典。

在聖經中似乎並沒明確的提及人類為何會有不同的人格類型，然而這些確實都在無形中影響著人類的心思意念，靈魂體的健全及

⁵⁸ 狄卡波奧，《健康的性格》，莊耀嘉譯，〔台北：桂冠圖書，1991〕，3。

事奉的果效，而做出種種的不同價值判斷來。然而也不可忽略神也等候可用之人，透過生活中的各種環境、事件來塑造一個合神使用的人。

在舊約中神花了二十年時間來調整、改變善於奪取、詐騙的雅各塑造其人格成為以色列的族長、也用十三年時間協助具有老么特質的約瑟成為獨當一面一人之下萬人之上的埃及宰相。在新約中主耶穌所揀選的十二使徒，每一個門徒的人格成長、原生家庭、社會工作職業背景皆不盡相同，主耶穌用三年多的時間，其中的過程、所經歷的生活事件、彼此談話中皆在影響、引導著每一個門徒成為事奉者的人格！

雖然聖經中沒有很明確的指明、記載這就是所謂的(諮商)輔導技的運用，以協助其人格健全發展；因為畢竟聖經是在講人靈魂體的得救、得醫治的一本書。然而我們卻可藉各個不同人格理論、學派的應用及其價值的存在，來刺激做為聖經中(諮商)輔導的啟示。因此當我們願意謙卑來對它們做探討時，確可發現它們有的在聖經中也找得到。

第三章 問卷訪查方法

本研究根據文獻探討包括從以聖經為基礎的輔導理論將有關教牧人員所應有的本質學能，運用(諮商)輔導過程中，幫助受輔導者或當事人使其不僅得到實質上的效果，也能從基督信仰的角度來過一個更豐盛的生命表現。再者，針對教牧人員其地位的獨特性及其身份的可運用性、及聖經所賦予的特殊關係性來成為在(諮商)輔導時的角色定位。藉由豐富的宗教資源來協助前來受輔導者真正認知到神才是他(她)的生命引導者，進而達到成為主的門徒。最後從心理學理論兩位學派的人格理論來與教牧人員、聖經資源相互結合成為本研究問卷訪查的依據，擬定研究設計、並付諸實施。茲就本研究之研究方法，研究工具、研究對象、研究程序及問卷調查過程等，分節加以敘述。

第一節 研究設計

在本章研究中，研究者採取「敘述性的研究」作為本論文的研究，依蒐集資料的方法，以自我報告方式為主，對受訪查者進行詳細問卷、調查資料的蒐集後，予以量化、標準化程序，並加以分析。以了解浸信會神學院神學生對教牧輔導現況及需求性如何。

本研究採取「問卷訪查」(Questionnaire Survey)的方式，作為本研究的設計，透過對浸信會神學院全修神學生的問卷訪查，來了解神學生目前對教牧輔導需求程度。

問卷設計

由於尚無此研究的問卷參考，故研究者除本身求學時習修相關

學分外，亦參考其它相關議題如：有關教牧婚前輔導中相關議題，及前戴院長之建議及本院教務長王春安牧師及浸信會神學院洪沛然牧師指導下編輯而成「臺灣浸信會神學院學生(諮商)輔導需求研究之問卷」本問卷分成幾個部份：

給神學院神學生的問候語：

各位同學平安：

這份問卷資料目的在於瞭解浸信會神學院學生對教牧(諮商)輔導之認知及意願與需求，以做為神學院教育及神學生將來服事禾場之參考。您的意見非常寶貴，對本研究極具有重要價值。本卷採不記名，所得資料純為學術之用途，不另做他途使用。

謝謝您的協助！願在神國度的禾場上共同努力！

第一部份受訪者的基本資料：

研究者認為此基本資料將會對將來神學院招考參考依據及神學生將來進入事奉禾場將會有所影響。更是在將來無論是何種事奉禾場上將會一大重要關鍵因素，因此有其探討的必要性

共分為：

1. 性別
2. 手足位置
3. 婚姻
4. 年齡
5. 教育背景
6. 所讀學位
7. 選讀科系
8. 年級
9. 將來服事方向

第二部份受訪者對教牧輔導內容需求：

此部份將從原生家庭與成長背景、健康的溝通互動、解決衝突的方法及社會學習等議題來訂定。共分 15 題；由於在事奉禾場裡將面臨許多不同的境況與人際，故若能對自我與他人之間有更多更進一步的主客觀性的了解，將有助於禾場事奉上的幫助，因此研究者期待能從此部份資料來分析與研討，以便日後成為神學院培育天

國人才課程與實務的參考資料。

第三部份受訪者過去個人接受教牧(諮商)輔導的實際經驗：

可協助本研究反應出受輔的經驗、內容和滿意度。探討輔導的意見！對一位進入神學院進受裝備的神學生實際需要幫助，也提醒事奉禾場的對象是一群人，若能先有效的自我了解，全人成長，才能日後成為他人的協助者，因此藉此議題研討，成為日後神學院裝備神的工人時的全人裝備與關懷參考。

第四部份受訪者對接受教牧(諮商)輔導的認知及意願：

由於環境快速變遷，人心真正的滿足不再是以物質為主，隨著時代進步，心靈的渴求、滿足儼然成為教牧人的重責大任，而諮商輔導已是教牧人員在牧會時不可或缺的工具之一。藉此使受訪者對諮商輔導專業知識的獲得、認知性如何？及將來是否願意進修相關課程以協助成為在事奉中的幫手。

第二節 研究對象

本研究自 2007 年 11 月至 12 月止，共發出問卷 84 份分別以面交浸信會神學院各年級班代共七位班代，並逐題講解及告知進行方式。本文以臺灣浸信會神學院全體全修神學生神學學士科一年級八位、二年級九位、三年級九位、四年級七位共三十五位；道學碩士科一年級十三位、二年級十四位、三年級二十二位共四十九位合計八十四位；總共收回有效問卷共 72 份做為本研究，並就問卷內容加以統計分析。

受訪者基本資料

受訪者基本資料共有九項，分別為

1. 性別
2. 手足位置
3. 婚姻
4. 年齡

5. 教育背景
6. 所讀學位
7. 選讀科系
8. 年級
9. 將來服事方向

性別

受訪神學生性別，呈現狀況為男生 31 位佔 43.1%，女生 41 位佔 56.9%。統計如表 3-1。

表 3-1 「神學生性別」

內 容	男 女		比 例	
人 數	31	41	43.1	56.9

手足位置

受訪神學神手足位置，呈現狀況男生為老大有 12 位佔 38.7%，老二有 9 位佔 29%，老三有 1 位佔 3.2%，老四有 1 位佔 3.2%，老么 6 位佔 19.4%，獨生子有 2 位佔 6.5%。女生為老大有 19 位佔 46.3%，老二有 8 位佔 19.5%，老三有 2 位佔 4.9%，老四有 0 位佔 0%，老么 7 位佔 17.1%，獨生女有 3 位佔 7.3%，老五有 2 位佔 4.9%。狀況統計如表 3-2。

表 3-2 「神學生手足位置」

內 容	男 女		比 例	
老大	12	19	38.7	46.3
老二	9	8	29	19.5
老三	1	2	3.2	4.9
老四	1	0	3.2	0
老么	6	7	19.4	17.1
獨子(女)	2	3	6.5	7.3
其他(老五)	0	2	0	4.9

目前婚姻狀況

受訪者目前婚姻狀況，呈現狀況男生為未婚者有 8 位佔 25.8%，已婚者有 22 位佔 71%，喪偶者有 0 位佔 0%，其他(離婚)者有 1 位佔 3.2%。女生為未婚者有 33 位佔 80.5%，已婚者有 7 位佔 17.1%，喪偶者有 1 位佔 2.4%，其他(離婚)者有 0 位佔 0%。如表 3-3。

表 3-3 「神學生婚姻狀況」

內 容	男	女	比 例	
未 婚	8	33	25.8	80.5
已 婚	22	7	71	17.1
喪 偶	0	1	0	2.4
其 他(離婚)	1	0	3.2	0

年齡

受訪者年齡，呈現狀況男生為 18-25 歲者有 1 人佔 3.2%，26-35 歲者有 12 人佔 38.7%，36-45 歲者有 16 人佔 51.6%，46-55 歲者有 2 人佔 6.5%。女生為 18-25 歲者 2 人佔 4.9%，26-35 歲者有 29 人佔 70.7%，36-45 歲者有 8 人佔 19.5%，46-55 歲者有 2 人佔 4.9%。統計如表 3-4。

表 3-4 「神學生年齡」

內 容	男	女	比 例	
18—25 歲	1	2	3.2	4.9
26—35 歲	12	29	38.7	70.7
36—45 歲	16	8	51.6	19.5
46—55 歲	2	2	6.5	4.9

教育背景

受訪者教育背景。呈現狀況男生為高中(職)者有 3 人佔 9.7%，專科者有 4 人佔 12.9%，大學者有 15 人佔 48.4%，研究所者有 9 人

佔 29%。女生為高中(職)者有 4 人佔 12.9%，專科者有 13 人佔 31.7%，大學者有 14 人佔 34.1%，研究所者有 7 人佔 17.1%。統計如表 3-5

表 3-5 「神學生教育背景」

內 容	男	女	比 例	
高中（職）	3	7	9.7	17.1
專科	4	13	12.9	31.7
大學	15	14	48.4	34.1
研究所	9	7	29	17.1

所讀學位

受訪者所讀學位。呈現狀況男生為神學學士科 10 人佔 32.3%，道學碩士科 21 人佔 67.7%。女生為神學學士科 19 人佔 46.3%，道學碩士科 22 人佔 53.7%。統計如表 3-6

表 3-6 「神學生所讀學位」

內 容	男	女	比 例	
神學學士科	10	19	32.3	46.3
道學碩士科	21	22	67.7	53.7

選讀科系

受訪者選讀科系。呈現狀況男生為神學者有 28 人佔 90.3%，宣教者有 3 人佔 9.7%。女生為神學者有 19 人佔 46.3%，教會教育者有 14 人佔 34.1%，音樂者有 5 人佔 12.2%，宣教者有 3 人佔 7.4%。統計如表 3-7

表 3-7 「神學生選讀科系」

內 容	男	女	比 例	
神學	28	19	90.3	46.3
教會教育	0	14	0	34.1
音樂	0	5	0	12.2
宣教	3	3	9.7	7.4

年級

受訪者所讀年級。呈現狀況男生為一年級者有 5 人佔 16.1%，二年級者有 10 人佔 32.3%，三年及者有 13 人佔 41.9%，四年及者有 3 人佔 9.7%。女生為一年級者有 13 人佔 31.7%，二年級者有 13 人佔 31.7%，三年及者有 14 人佔 34.2%，四年及者有 1 人佔 2.4%。統計如表 3-8

表 3-8 「神學生年級」

內容	男	女	比例	
一年級	5	13	16.1	31.7
二年級	10	13	32.3	31.7
三年級	13	14	41.9	34.2
四年及	3	1	9.7	2.4

將來服事方向

受訪者將來服事方向。呈現狀況男生為獨立牧會者有 5 人佔 16.1%，配搭團隊服事者有 6 人佔 19.3%，宣教士者有 2 人佔 6.5%，開拓教會者有 2 人佔 6.5%，尚未決定者有 16 人佔 51.6%。女生為獨立牧會者有 1 人佔 2.4%，配搭團隊服事者有 26 人佔 63.4%，宣教士者有 1 人佔 2.4%，開拓教會者有 0 人佔 0%，尚未決定者有 13 人佔 31.7%。統計如表 3-9

表 3-9 「神學生將來服事方向」

內容	男	女	比例	
獨立牧會	5	1	16.1	2.4
配搭團隊服事	6	26	19.3	63.4
宣教士	2	1	6.5	2.4
開拓教會	2	0	6.5	0
尚未決定	16	13	51.6	31.7
其他	0	0	0	0

分析

性別分析：回收問卷中女性比例較男性高，這也是一般神學院神學生女多於男的現象，也說明在蒙召的過程中，女性較男性容易受聖靈的感動，而回應神的呼召。一般女性人格特質中是較趨向感性面而男性是較趨向理性面。因此，在被神呼召中男性有較諸多的考量，而女性較少。而具感性特質的人就比較容易受感動，這也是現今教會何以女性會友多於男性會友的因素之一，值得神學院將來訓練裝備神學生送入教會事奉時的參考；或者更開放的因應這樣的趨勢而按立女牧師以牧養教會。

手足位置：在排行老大及獨生子、女中男女共佔所有神學生 50%與手足位置的特質有關，一般來說老大責任感重、有果斷力、承擔力因此在回應呼召較不會猶豫不決。但也因著時代變遷家庭成員減少，是否會有不同的變化有待後續的跟進研究。

婚姻狀況：以已婚佔 40.3%，未婚佔 56.9%。已婚中以男性佔 71%而未婚中以女性佔 80.5%。這可顯示出男性以結婚之後被神呼召的機會較大，會認真考慮是否成為全職的傳道人。而女性以未婚居多，這也顯示與前項第一項資料有相關。

年齡分析：以 26-35 歲佔 56.9%和 36-45 歲佔 33.3%共佔 90.2%。這段中少年齡也是最容易回應神的呼召。

教育背景分析：以大專大學佔 63.9%若含研究所佔 86.1%。隨著教育程度的普及提升，也將大大提升傳道人的受教時的程度，以符合社會需求。特別是一個教會工作者，除有專業的知識，一般知識也將是牧會時的一大幫助，因此一個傳道人應不時自我進修以保持受教的心充實自我。

所讀學位：道學碩士學位者共有 59.7%。雖不能以學位來區分呼召著心態上的高低，但講求專業化的時代卻不能忽略更高學位的訓練的必要性，將來神學生不單指在神學上的專精，也應了解社會的需求訓練中時代的工人。

選讀科系：以神學系為主佔 65.3%。目前神學院除主修之外也

供不同的科系選修，以強化神學生的通才教育以因應將來進入事奉禾場時的需要。

年級：目前每一年級都維持在 20 位上下，這也是神學院在入學篩選上重要的一關，維持一定的水準，訓練裝備一流的神學生，使他們在身心靈上都能成為信徒的好榜樣。

將來服事的方向：從所研究統計資料顯示，尚未決定者佔 40.3%，配搭團隊佔 44.4%。有些神學生一進入神學院前就很清楚未來的事奉禾場，有些尚不清楚進一步等候神的帶領。因此在神學願受訓練裝備期間，有必要協助神學生瞭解，知道自我的定位及與神更清楚的呼召服事禾場，並加以有效的輔導。

第三節 研究程序

確立研究動機→確立研究架構→界定研究問題目的→相關文獻探討→蒐集資料→設計問卷→問卷調查→問卷資料分析→撰寫研究報告。

本研究理論架構，乃參酌新舊約聖經、衛理神學院課堂講義、圖書館相關書籍資料、報章、雜誌及網路等資料，根據理論架構所擬定研究方向。

本研究最主要的目的是證明一位準傳道者自我性格對將來事奉禾場確實是會有影響的，因而協助準傳道人尚未踏入事奉禾場前就能有效的調整、改善使事奉的道路更順暢更有果效。

研究者先取得訪查單位「臺灣浸信會神學院」蔡瑞益院長同意此研究所需之訪查表，再由教務處協助研究者招聚各科年級班代分別對各科年級做訪查問卷。並約定時間研究者前往講解本研究之目的及所需協助之處，針對全修生做一訪查問卷，總計發出 84 份問卷，但實際收回為 72 份問卷有效問卷 85.7%。

第四節 資料處理

研究生將所收回的 72 份有效問卷加以整理統計，其資料處理如下：一、確定有效問卷內容；二、運用 Microsoft Excl Xp 中文視窗版來加以總統計；三、以產生各項意見之百分比，以利進行分析之用。統計方法以採用次數分配法為主，用比例及排序來描述問題以作為各項需求分析之基礎。

綜觀之，什麼樣的人有資格可以讀神學院成為傳道人？相信只有神自己最清楚！神能在不同環境、背景、年齡、學識…等等下呼召人來從事傳揚天國的福音。但總是透過一些數據資料的分析，可以給我們對那些人，比較容易回應神呼召的參考！了解在不同的時代下，神在人身上的工作！



第四章 研究結果與分析

本章就浸信會神學院神學生輔導需求之問卷加以分析統計，第一節將研究結果呈現。第二節是研究結果的分析。

第一節 研究結果

本節將以神學生對教牧輔導內容的需求、個人過去對教牧輔導的經驗及對接受教牧輔導的認知與意願三方面來呈現結果。

對教牧(諮商)輔導的內容需求

此項需求共有十五項，分別為：

1. 瞭解原生家庭成長對事奉的影響
2. 瞭解手足位置對事奉影響
3. 瞭解自我的人格特質對事奉的影響
4. 瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題
5. 瞭解自我價值觀對事奉影響
6. 學習在事奉中情感的表達
7. 學習傾聽的技巧
8. 學習如何管理自我的情緒
9. 學習如何維持良好的和諧關係
10. 學習自我肯定
11. 學習如何化解衝突
12. 學習表達的技巧
13. 學習如何接納與包容他人
14. 學習如何兼顧家庭與事奉

15. 學習個人在事奉中的角色及定位與期待

瞭解原生家庭成長對事奉的影響

受訪者中是否想對原生家庭對自己事奉上影響之需求。呈現狀況為迫切需要有男生 5 人佔 16.1%，很需要有 12 人佔 38.7%，需要有 12 人佔 38.7%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 2 人佔 6.5%。女生 6 人佔 15%，很需要有 19 人佔 47.5%，需要有 11 人佔 27.5%，有點需要有 3 人佔 7.5%，沒有需要有 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-1

表 4-1 「神學生瞭解原生家庭成長對事奉的影響」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	5	6	16.1	15
很需要	12	19	38.7	47.5
需要	12	11	38.7	27.5
有點需要	0	3	0	7.5
沒有需要	2	1	6.5	2.5

瞭解手足位置對事奉影響

受訪者對手足位置對事奉影響瞭解之需求。呈現狀況為男生迫切需要有 1 人佔 3.2%，很需要有 8 人佔 25.9%，需要有 17 人佔 54.8%，有點需要有 3 人佔 9.7%，沒有需要有 2 人佔 6.4%。女生為迫切需要有 2 人佔 5%，很需要有 13 人佔 32.5%，需要有 14 人佔 35%，有點需要有 10 人佔 25%，沒有需要有 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-2

表 4-2 「神學生瞭解手足位置對事奉影響」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	1	2	3.2	5
很需要	8	13	25.9	32.5
需要	17	14	54.8	35
有點需要	3	10	9.7	25
沒有需要	2	1	6.4	2.5

瞭解自我的人格特質對事奉的影響

受訪者對瞭解自我的人格特質對事奉的影響之需求。呈現狀況為男生迫切需要有 11 人佔 35.5%，很需要有 13 人佔 41.9%，需要有 7 人佔 22.6%，有點需要 0 人佔 0%，沒有需要 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 11 人佔 27.5%，很需要有 14 人佔 35%，需要有 13 人佔 32.5%，有點需要 2 人佔 5%，沒有需要 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-3

表 4-3 「神學生瞭解自我的人格特質對事奉的影響」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	11	11	35.5	27.5
很需要	13	14	41.9	35
需要	7	13	22.6	32.5
有點需要	0	2	0	5
沒有需要	0	0	0	0

瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題

受訪者對瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 5 人佔 16.1%，很需要有 13 人佔 41.9%，需要有 12 人佔 38.7%，有點需要 1 人佔 3.2%，沒有需要 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 7 人佔 17.5%，很需要有 19 人佔 47.5%，需要有 11 人佔 27.5%，有點需要 2 人佔 5%，沒有需要 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-4

表 4-4 「神學生瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	5	7	16.1	17.5
很需要	13	19	41.9	47.5
需要	12	11	38.7	27.5
有點需要	1	2	3.2	5
沒有需要	0	1	0	2.5

瞭解自我價值觀對事奉影響

受訪者對瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 9 人佔 29%，很需要有 14 人佔 45.2%，需要有 8 人佔 25.8%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 9 人佔 22.5%，很需要有 20 人佔 50%，需要有 9 人佔 22.5%，有點需要有 2 人佔 5%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-5

表 4-5 「神學生瞭解自我價值觀對事奉影響」

內 容	男 女		比 例	
迫切需要	9	9	29	22.5
很需要	14	20	45.2	50
需要	8	9	25.8	22.5
有點需要	0	2	0	5
沒有需要	0	0	0	0

學習在事奉中情感的表達

受訪者對學習在事奉中情感的表達之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 5 人佔 16.1%，很需要有 18 人佔 58.1%，需要有 8 人佔 25.8%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 10 人佔 25%，很需要有 23 人佔 57.5%，需要有 5 人佔 12.5%，有點需要有 1 人佔 2.5%，沒有需要有 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-6

表 4-6 「神學生學習在事奉中情感的表達」

內 容	男 女		比 例	
迫切需要	5	10	16.1	25
很需要	18	23	58.1	57.5
需要	8	5	25.8	12.5
有點需要	0	1	0	2.5
沒有需要	0	1	0	2.5

學習傾聽的技巧

受訪者對學習傾聽的技巧之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 11 人佔 35.5%，很需要有 14 人佔 45.2%，需要有 6 人佔 19.3%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 11 人佔 27.5%，很需要有 22 人佔 55%，需要有 6 人佔 15%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-7

表 4-7「神學生學習傾聽的技巧」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	11	11	35.5	27.5
很需要	14	22	45.2	55
需要	6	6	19.3	15
有點需要	0	0	0	0
沒有需要	0	1	0	2.5

學習如何管理自我的情緒

受訪者對學習如何管理自我的情緒之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 11 人佔 35.5%，很需要有 13 人佔 41.9%，需要有 7 人佔 22.6%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 14 人佔 35%，很需要有 20 人佔 50%，需要有 5 人佔 12.5%，有點需要有 1 人佔 2.5%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-8

表 4-8「神學生學習如何管理自我的情緒」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	11	14	35.5	35
很需要	13	20	41.9	50
需要	7	5	22.6	12.5
有點需要	0	1	0	2.5
沒有需要	0	0	0	0

學習如何維持良好的和諧關係

受訪者對學習如何維持良好的和諧關係之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 10 人佔 32.3%，很需要有 13 人佔 41.9%，需要有 8 人佔 25.8%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 12 人佔 30%，很需要有 22 人佔 55%，需要有 5 人佔 12.5%，有點需要有 1 人佔 2.5%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-9

表 4-9「神學生學習如何維持良好的和諧關係」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	10	12	32.3	30
很需要	13	22	41.9	55
需要	8	5	25.8	12.5
有點需要	0	1	0	2.5
沒有需要	0	0	0	0

學習自我肯定

受訪者對學習自我肯定之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 7 人佔 22.6%，很需要有 15 人佔 48.4%，需要有 7 人佔 22.6%，有點需要有 2 人佔 6.4%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 12 人佔 30%，很需要有 21 人佔 52.5%，需要有 2 人佔 5%，有點需要有 4 人佔 10%，沒有需要有 1 人佔 2.5%，1 人未填寫。統計如表 4-10

表 4-10「神學生學習自我肯定」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	7	12	22.6	30
很需要	15	21	48.4	52.5
需要	7	2	22.6	5
有點需要	2	4	6.4	10
沒有需要	0	1	0	2.5

學習如何化解衝突

受訪者對學習如何化解衝突之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 14 人佔 45.2%，很需要有 9 人佔 29%，需要有 8 人佔 25.8%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 16 人佔 40%，很需要有 17 人佔 42.5%，需要有 6 人佔 15%，有點需要有 1 人佔 2.5%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-11

表 4-11 「神學生學習如何化解衝突」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	14	16	45.2	40
很需要	9	17	29	42.5
需要	8	6	25.8	15
有點需要	0	1	0	2.5
沒有需要	0	0	0	0

學習表達的技巧

受訪者對學習表達的技巧之需求。呈現狀況男生為迫切需要有 10 人佔 32.3%，很需要有 15 人佔 48.4%，需要有 6 人佔 19.6%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 13 人佔 32.5%，很需要有 22 人佔 55%，需要有 5 人佔 12.5%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-12

表 4-12 「神學生學習表達的技巧」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	10	13	32.3	32.5
很需要	15	22	48.4	55
需要	6	5	19.6	12.5
有點需要	0	0	0	0
沒有需要	0	0	0	0

學習如何接納與包容他人

受訪者對學習如何接納與包容他人之需求。呈現狀況為迫切需

要有 11 人佔 35.5%，很需要 13 人佔 41.9%，需要 7 人佔 22.6%，有點需要 0 人佔 0%，沒有需要 0 人佔 0%。女生為迫切需要 10 人佔 25%，很需要 23 人佔 57.5%，需要 6 人佔 15%，有點需要 1 人佔 2.5%，沒有需要 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-13

表 4-13 「神學生學習如何接納與包容他人」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	11	10	35.5	25
很需要	13	23	41.9	57.5
需要	7	6	22.6	15
有點需要	0	1	0	2.5
沒有需要	0	0	0	0

學習如何兼顧家庭與事奉

受訪者對學習如何接納與包容他人之需求。呈現狀況男生為迫切需要 10 人佔 32.3%，很需要 15 人佔 48.4%，需要 6 人佔 19.4%，有點需要 0 人佔 0%，沒有需要 0 人佔 0%。女生為迫切需要 14 人佔 35%，很需要 19 人佔 47.5%，需要 5 人佔 12.5%，有點需要 2 人佔 5%，沒有需要 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-14

表 4-14 「神學生學習如何兼顧家庭與事奉」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	10	14	32.3	35
很需要	15	19	48.4	47.5
需要	6	5	19.4	12.5
有點需要	0	2	0	5
沒有需要	0	0	0	0

學習個人在事奉中的角色及定位與期待

受訪者對學習如何接納與包容他人之需求。呈現狀況男生為迫

切需要有 5 人佔 16.1%，很需要有 18 人佔 58.1%，需要有 8 人佔 25.8%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%。女生為迫切需要有 16 人佔 40%，很需要有 17 人佔 42.5%，需要有 7 人佔 17.5%，有點需要有 0 人佔 0%，沒有需要有 0 人佔 0%，1 人未填寫。統計如表 4-15

表 4-15 「神學生學習個人在事奉中的角色及定位與期待」

內 容	男	女	比 例	
迫切需要	5	16	16.1	40
很需要	18	17	58.1	42.5
需要	8	7	25.8	17.5
有點需要	0	0	0	0
沒有需要	0	0	0	0

神學生過去個人接受教牧(諮商)輔導經驗(含求學、婚姻、事業…)

此項共分三大項，分別為：

1. 您曾否接受過個人教牧(諮商)輔導
2. 您對過去接受(諮商)輔導的果效
3. 您對(諮商)輔導經驗的總滿意度

個人曾否接受過個人教牧(諮商)輔導

受訪者曾否接受過個人教牧(諮商)輔導。呈現狀況男生為否者有 17 人佔 54.8%，是者有 14 人佔 45.2%。女生為否者有 24 人佔 58.5%，是者有 17 人佔 41.5%。統計如表 4-16

表 4-16 「神學生學習個人曾否接受過個人教牧(諮商)輔導」

內 容	男	女	比 例	
否	17	24	54.8	58.5
是	14	17	45.2	41.5

回答否的原因

受訪者回答否者。呈現狀況男生為無實質幫助有 1 人佔 5.9%，無此概念者有 7 人佔 41.2%，其他者有 9 人佔 52.9%。女生為無實質幫助有 0 人佔 0%，無此概念者有 15 人佔 60%，其他者有 10 人佔 40%。統計如表 4-16~1

表 4-16~1 「神學生學習個人未曾接受過個人教牧(諮商)輔導之原因」

內 容	男	女	比 例	
無實質幫助	1	0	5.9	0
無此概念	7	15	41.2	60
其他	9	10	52.9	40

回答是的動機

受訪者回答是者。呈現狀況男生為教會需求者有 2 人佔 14.3% 自我需求者有 9 人佔 64.3%，其他者有 3 人佔 21.4%。女生為教會需求者 4 人佔 23.5%，自我需求者有 12 人佔 70.6%，其他者有 1 人佔 5.9%。統計如表 4-16~2

表 4-16~2 「神學生學習個人曾接受過個人教牧(諮商)輔導之動機」

內 容	男	女	比 例	
教會需求	2	4	14.3	23.5
自我需求	9	12	64.3	70.6
其 他	3	1	21.4	5.9

輔導總時數

受訪者回答是者(諮商)輔導總時數。呈現狀況男生為 4 小時內者有 5 人佔 35.7%，4-8 小時者有 4 人佔 28.6%，8-12 小時者有 2 人佔 14.3%，12 小時以上者有 3 人佔 21.4%。女生為 4 小時內者有 9 人佔 52.9%，4-8 小時者有 2 人佔 11.8%，8-12 小時者有 1 人佔 5.9%，12 小時以上者有 5 人佔 29.4%。統計如表 4-16~3

表 4-16~3 「神學生學習個人接受過個人教牧(諮商)輔導之時數」

內 容	男	女	比 例	
4 小時內	5	9	35.7	52.9
4—8 小時	4	2	28.6	11.8
8—12 小時	2	1	14.3	5.9
12 小時以上	3	5	21.4	29.4

輔導者身份

受訪者對(諮商)輔導者身份。呈現狀況男生為傳道人/師母有 6 人佔 42.9%，專業諮商輔導者有 1 人佔 7.1%，小組長/長執者有 0 人佔 0%，老師者有 6 人佔 42.9%，其他者有 1 人佔 7.1%。女生為傳道人/師母有 13 人佔 67.5%，專業諮商輔導者有 3 人佔 17.6%，小組長/長執者有 0 人佔 0%，老師者有 0 人佔 0%，其他者有 1 人佔 5.9%。統計如表 4-16~4

表 4-16~4 「神學生學習個人接受過個人教牧(諮商)輔導之輔導身份」

內 容	男	女	比 例	
傳道人/師母	6	13	42.9	76.5
專業(諮商)輔導者	1	3	7.1	17.6
小組長/長執	0	0	0	0
老師	6	0	42.9	0
其它	1	1	7.1	5.9

輔費用

受訪者對(諮商)輔導費用。呈現狀況男生為免費者有 12 人佔 85.7%，自由奉獻者有 2 人佔 14.3%，鐘點費者有 0 人佔 0%，其他者有 0 人佔 0%。女生為免費者有 14 人佔 82.3%，自由奉獻者有 1 人佔 5.9%，鐘點費者有 1 人佔 5.9%，其他者有 1 人佔 5.9%。統計如表 4-16~5

表 4-16~5 「神學生學習個人曾接受過個人教牧(諮商)輔導之費用」

內 容	男	女	比 例	
免 費	12	14	85.7	82.3
自由奉獻	2	1	14.3	5.9
鐘點費	0	1	0	5.9
其 他	0	1	0	5.9

個人對過去接受(諮商)輔導的果效

受訪者對過去接受(諮商)輔導的果效。呈現狀況男生為對認識自我與他人有助益者有 7 人佔 50%，對人格特質影響服事有助益者有 3 人佔 21.4%，對未來事奉有助益者有 2 人佔 14.3%，沒有助益者有 2 人佔 14.3%。女生為對認識自我與他人有助益者有 16 人佔 94.1%，對人格特質影響服事有助益者有 1 人佔 5.9%，對未來事奉有助益者有 0 人佔 0%，沒有助益者有 0 人佔 0%。統計如表 4-16~6

表 4-16~6 「神學生個人對過去接受(諮商)輔導的果效」

內 容	男	女	比 例	
對認識自我與他人有助益	7	16	50	94.1
對人格特質影響服事有助益	3	1	21.4	5.9
對未來事奉有助益	2	0	14.3	0
沒有助益	2	0	14.3	0

個人對(諮商)輔導經驗的總滿意度

受訪者對(諮商)輔導經驗的滿意度。呈現狀況為非常滿意者有 6 人佔 19.4%，很滿意者有 9 人佔 29%，滿意者有 13 人佔 41.9%，不太滿意者有 3 人佔 9.7%。統計如表 4-17

表 4-17 「神學生學習個人對(諮商)輔導經驗的總滿意度」

內 容	男	女	比 例	
非常滿意	1	4	7.1	23.5
很滿意	3	5	21.5	29.4
滿意	8	7	57.2	41.2
不太滿意	2	1	14.2	5.9
不滿意	0	0	0	0
非常不滿意	0	0	0	0

神學生對接受教牧(諮商)輔導的認知及意願，此項共分為五項，分別為：

1. 您會自願接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導嗎？
2. 您的(諮商)輔導重點會放在那裡？
3. 您認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數為？
4. 您認為可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件？
5. 若學校有此課程安排您會願意學習接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉？

您會自願接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導嗎？

受訪神學生會否接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導呈現狀況男生為會有 23 位佔 74.2%，不會有 8 位佔 25.8%。女生為會有 38 位佔 95%，不會有 2 位佔 5%，1 人未填寫。統計如表 4-18

表 4-18 「神學生會否自願接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導」

內 容	男	女	比 例	
會	23	38	74.2	95
不會	8	2	25.8	5

會的原因

受訪神學生會接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導呈現狀況男生為希望能增進對自我的認識者有 14 位佔 60.9%，希望

對將來服事有所幫助者有 5 位佔 21.7%，希望對將來服事有所幫助者有 3 位佔 13%，其他者有 1 位佔 4.4%。女生為希望能增進對自我的認識者有 15 位佔 39.5%，希望對將來服事有所幫助者有 13 位佔 34.2%，希望對將來服事有所幫助者有 4 位佔 10.5%，其他者有 6 位佔 15.8%，1 人未填寫。統計如表 4-18~1

表 4-18~1「神學生會會自願接受神學院所安排的教牧(諮商)輔導之原因」

內 容	男	女	比 例	
希望能增進對自我的認識	14	15	60.9	39.5
希望對將來服事有所幫助	5	13	21.7	34.2
當學校有安排時	3	4	13	10.5
其 他	1	6	4.4	15.8

您的教牧(諮商)輔導的重點會放在哪方面

此為複選題。受訪問者對教牧(諮商)輔導的重點會放在哪方面，呈現狀況男生為原生家庭有 8 位佔 25.8%，婚姻家庭有 16 位佔 51.6%，自我性格有 15 位佔 48.4%，人際關係者有 14 位佔 45.2%，教會事奉者有 14 位佔 45.2%，學校課業者有 6 位佔 19.4%，其他者有 3 位佔 9.8%。女生為原生家庭有 31 位佔 75.6%，婚姻家庭有 29 位佔 70.7%，自我性格有 34 位佔 82.9%，人際關係者有 30 位佔 73.2%，教會事奉者有 31 位佔 75.6%，學校課業者有 19 位佔 46.3%，其他者有 0 位佔 0%。統計表如 4-18~2

表 4-18~2「神學生教牧(諮商)輔導的重點會放在哪方面」

內 容	男	女	比 例	
原生家庭	8	31	25.8	75.6
婚姻家庭	16	29	51.6	70.7
自我性格	15	34	48.4	82.9
人際關係	14	30	45.2	73.2

教會事奉	14	31	45.2	75.6
學校課業	6	19	19.4	46.3
其 他	3	0	9.8	0

不會的原因

受訪神學生不會接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導呈現狀況。男生為沒時間者有 3 位佔 37.5%，諮商輔導無益處者有 0 位佔 0%，學校沒要求時者有 0 位佔 0%，選擇其它機構協助者有 0 位佔 0%，其他者有 5 位佔 62.5%。女生為沒時間者有 0 位佔 0%，諮商輔導無益處者有 0 位佔 0%，學校沒要求時者有 1 位佔 50%，選擇其它機構協助者有 0 位佔 0%，其他者有 1 位佔 50%，1 人未填寫。統計表如 4-18~3

表 4-18~3「神學生不會自願接受神學院所安排的教牧(諮商)輔導之原因」

內 容	男	女	比 例	
沒時間	3	0	37.5	0
諮商輔導無益處	0	0	0	0
學校沒要求時	0	1	0	50
選其它機構協助	0	0	0	0
其他	5	1	62.5	50

您認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數為？

受訪神學生認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數呈現狀況。男生為 4 小時內者有 8 位佔 25.8%，4-8 小時內者有 17 位佔 54.8%，8-12 小時者有 6 位佔 19.4%。女生為 4 小時內者有 19 位佔 47.5%，4-8 小時內者有 15 位佔 37.5%，8-12 小時者有 6 位佔 15%，1 人未填寫。統計表如 4-19

表 4-19「神學生認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數」

內 容	男	女	比 例	
4 時內	8	19	25.8	47.5

4-8 小時內	17	15	54.8	37.5
8-12 小時內	6	6	19.4	15

您認為可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件？

此為複選題，受訪者認為可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件？呈現狀況男生為具牧會經驗者有 18 位佔 58.1%，專業(諮商)輔導能力者有 22 位佔 71%，具傳道人身份者有 15 位佔 48.4%，值得信賴牧者有 25 位佔 80.6%，其他者有 0 位佔 0%。女生為具牧會經驗者有 31 位佔 75.6%，專業(諮商)輔導能力者有 37 位佔 90.2%，具傳道人身份者有 22 位佔 53.7%，值得信賴牧者有 35 位佔 85.4%，其他者有 0 位佔 0%。統計表如 4-20

表 4-20 「神學生可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件」

內 容	男	女	比例	
牧會經驗	18	31	58.1	75.6
專業輔導能力	22	37	71	90.2
具傳道人身份	15	22	48.4	53.7
值得信賴牧者	25	35	80.6	85.4
其他	0	0	0	0

若學校有此課程安排您會願意學習接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉？

受訪問者願否學習接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉？呈現狀況男生為願意者有 26 人佔 83.8%，不願意者有 1 人佔 3.2%，已有此專業技能者有 0 位佔 0%，以後再說者有 2 人佔 6.5%，其他者有 2 位佔 6.5%。女生為願意者有 38 人佔 95%，不願意者有 0 位佔 0%，已有此專業技能者有 0 位佔 0%，以後再說者有 1 人佔 2.5%，其他者有 1 位佔 2.5%，1 人未填寫。統計表如 4-21

表 4-21 「神學生會是否願意接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉」

內 容	男	女	比 例	
願 意	26	38	83.8	95
不 願 意	1	0	3.2	0
已有此專業技能	0	0	0	0
以後再說	2	1	6.5	2.5
其 他	2	1	6.5	2.5

第二節 研究結果分析

本節將就神學生對教牧(諮商)輔導內容的需求、個人過去對教牧(諮商)輔導的經驗及對接受教牧諮商輔導的認知與意願三方面來分析

神學生對教牧(諮商)輔導內容的需求

神學生瞭解原生家庭對事奉的影響分析：迫切需要及很需要佔 58.3%若含需要則佔 90.3%，顯示大多數神學生認為瞭解原生家庭有助於將來進入事奉禾場。因為一個人出生就受家庭教育的影響，無形中從家庭成員中吸收許多的互動行為模式、思考方式而形成自我，在往後的成長各階段都影響著一個人對事、對人的處理態度。因此若能對原生家庭有更多的了解勢必將有助於事奉中的禾場。

神學生瞭解手足位置對事奉影響分析：迫切需要及很需要佔 33.3%若含需要則佔 76.4%。如同第三章基本資料分析中提到的，手足中個各不同位置將會影響一位教牧人員在待人處事上及環境的不同表現及對事工的處置方式。因此了解自我的手足位置是能強化並發展自我的長、短處。

神學生瞭解自我的人格特質對事奉的影響分析：迫切需要及很需要佔 68.1%若含需要則佔 95.8%。此百分比相當高，可見神學生很在意期盼透過自我的人格特質的了解來幫助自己在事奉的禾場上，這可藉由相關的量表來協助、分析之。如聖光神學研究該神學

院所使用的 MBTI、TJTA 等量表透過專業分析，來達成自我人格特質的了解。

神學生瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題分析：迫切需要及很需要佔 61.1%若含需要則佔 93.1%。從系統觀來看一個家庭的結構，可分為主要系統及多個次要系統，彼此關係特殊緊密；同樣的，一個團體或教會也是像一個系統，因著共同的目的而存在、運作，了解家庭發展過程中對自我的影響將有助於事奉禾場上的運作順暢。家庭有其家庭功能及所應提供的需求以滿足家庭成員。而家庭成員也能藉由家庭所提供的資源使其在人生不同階段所需達成的任務。因此若能了解一個正常的家庭發展過程，將有助於協助自我正確的家庭事奉發展及在事奉禾場上。

神學生自我價值觀對事奉影響分析：迫切需要及很需要佔 72.2%若含需要則佔 95.8%。在青少年期正是自我價值觀重要的發展、形成階段，故可藉由輔導來釐清神學生自我的價值觀。

神學生學習在事奉中情感的表達分析：迫切需要及很需要佔 77.8%若含需要則佔 95.8%。主耶穌說與哀哭的人同哭，與喜樂的人同樂主耶穌所提到的就是人的一種情感的流露。在事奉中應懂得不過份壓抑情感，適當的透過文字、言語宣洩表達出來，將有助於事奉中的喜樂，如同當主耶穌知道拉撒路死了三天之後不禁哭了！也是真情流露。

神學生學習傾聽的技巧分析：迫切需要及很需要佔 80.6%若含需要則佔 97.2%。確實聽什麼比講什麼來得重要，特別在這個世代，更需要多一點的傾聽者，而一位準傳道人，不僅知道在傳也更需要懂得別人在講什麼如此才能真正了解人內心的需要。

神學生學習如何管理自我的情緒分析：迫切需要及很需要佔 68.1%若含需要則佔 95.8%。自我情緒管理是在這世代甚至一直是一個越來越重要的課題。人往往很容易受環境所影響或被激怒而失控，因此，藉由輔導可找出根源，減低不必要的衝突發生。

神學生學習如何維持良好的和諧關係分析：迫切需要及很需要佔 79.2%若含需要則佔 97.2%。在主耶穌在登山寶訓八福中明白指

出使人和睦的人是有福的，因為他們必稱為神的兒子。提摩太後書二 24-26 也教導一個專業教牧人員應如何與他人維持一個和諧的關係；和諧的關係不亞於事工的重要性。有了良好的和諧關係將會是事工發展的基石。

神學生學習自我肯定分析：迫切需要及很需要佔 76.4%若含需要則佔 88.9%。

神學生如何化解衝突分析：迫切需要及很需要佔 77.8%若含需要則佔 97.2%。人跟人相處衝突是難免，家人都會何況人與人之間，但如何有技巧避開或能察其言、觀其色，將有效降低、避免衝突產生；即或一旦衝突產生如何減少彼此的傷害，可使在事奉的禾場上不退縮、不逃避健康的心態面對、持守呼召、事奉崗位。

神學生學習表達技巧分析：迫切需要及很需要佔 83.3%若含需要則佔 98.6%。表達的言詞、說話的方式將會影響聽者的感受，如在輕聲細語措詞中可表達強烈的不滿字眼，亦可以在幽默風趣中化解彼此的僵持，使之在事奉的禾場上成為一項有效的溝通。

神學生學習如何接納與包容他人分析：迫切需要及很需要佔 79.2%若含需要則佔 97.2%。接納與包容本是基督愛的源頭，然而接納並不表認同應有所區別，如同主耶穌接納罪人一同吃飯，因此一個教牧人員需有高度的同理心，才能感同身受道成肉身。

神學生學習如何兼顧家庭與事奉分析：迫切需要及很需要佔 80.6%若含需要則佔 95.8%。在聖經的教導中神非常看重是家庭，所以在救贖之前就先設立家庭，藉由家庭協助成員中的個各階段成長。在新約教牧書信中提到要先好好管理自己的家進而再管理神的教會，而此可見連成為外邦使徒的保羅也認為家庭應在教牧人員事奉中的優先次序中。因此教牧人員切不可因事奉而忽略、犧牲家庭，要懂得如何保護家庭成員，持守家庭的重要優先次序性，如此服事才能有最重要的支持力量來源。

神學生學習個人在事奉中角色及定位與期待分析：迫切需要及很需要佔 77.8%若含需要則佔 98.6%。在事奉中教牧人員往往是在放大鏡底下被人看，會友對教牧人員的期待如何？自我在事奉禾場

的期待如何？要如何調適在期待下的壓力？用怎樣的服事態度看待每一位會友對教牧人員的期待。確實有許多值得探討的中間，相信高達 98.6% 的受訪者對這問題答案的期待能給予有效的協助，能更健康的進入事奉禾場裡。

神學生過去對教牧(諮商)輔導的經驗

神學生個人曾否接受過個人教牧(諮商)輔導分析：回答是的共佔 56.9%，答否的共佔 43.1%。顯示每兩就有一人多會接受輔導的協助，無論是主、被動這將是好事，能提升對自我有一個身心靈溝通管道，有助於事奉的身心。

神學生未曾接受過教牧(諮商)輔導之原因分析：以無此概念和其他的共佔 97.6%。此項資料也顯示能透過此份問卷使回答者能有此輔導概念，能協助在有需要時的輔導途徑。

神學生個人曾接受教牧(諮商)輔導之動機分析：以自我需求佔 67.7%。顯示前來求助者知道自己為何需要求助，當有求助動機、目的時就會有效果。

神學生個人接受教牧(諮商)輔導之時數分析：以 8 小時以下者佔 64.5%。若是輔導每次以一小時計，大約是八次輔導，這也是在進行輔導時的需求次數。

神學生個人接受教牧(諮商)輔導者之身份分析：以傳道人/師母佔 61.3%。輔導者有些是自己教會的牧者、師母，顯示牧者夫婦以關懷牧養的身份從事輔導的工作在關係、信任度上較容易進行，也讓當事者願意敞開心來談進而達到輔導的目的。

神學生個人曾接受過教牧(諮商)輔導之費用分析：以免費者佔 83.9%。可見一般教會在輔導會友上仍以免費居多，因屬非專業式輔導，即便專業諮商輔導也以自由奉獻居多，費用的產生將或多或少有助當事人的責任感。

神學生個人對過去(諮商)輔導的果效分析：以對認識自我與他人及對人格特質及事奉影響有助益者佔 87.1%。輔導的動機非常重要，也表示受到事件困擾，因此前來求助，藉由輔導，有效改善調

整自我，確實是能協助神學生在進入事奉禾場的。

神學生個人對(諮商)輔導經驗滿意度分析：非常滿意及很滿意佔 41.9%，若包括滿意則佔 90.3%。透過諮商輔導確實能增加一個人的成熟度穩定度，會達到若甘的果效，透過輔導者的專業、人生閱歷等，確實能幫助前來求助者的需求。

神學生接受教牧(諮商)輔導的認知與意願

神學生是否會接受神學院所安排非強迫性的教牧(諮商)輔導分析：以回答會者佔 85.9%。目前除實施一段時間的衛理神學研究院(神學生被要求有 6 小時的個別輔導，)外，尚無其他神學院神學生被要求需輔導，一方面是缺乏專業人員，一方面是這非課程中的規劃，完全屬個人需求方式進行。

神學生會接受神學院安排的教牧(諮商)輔導之原因分析：以希望增進自我的認識及對將來服事有所幫助者佔 66.1%。顯示神學生比較在乎的是以將來服事為重點需求。因受裝備就是要服事使用，因此會將諮商輔導重點放在事奉上。

神學生教牧(諮商)輔導的重點會放在哪方面：以自我性格佔 68.1%，其次以婚姻家庭佔 62.5%及教會事奉佔 62.5%，人際關係佔 61.1%。此題是複選，從百分比顯示，自我、婚姻、事奉及人際關係都是神學生重要課題，但總歸事奉是以人為主，而自我是可掌握的因素，如何先行掌握可掌握的要素進而在與他人、配偶、會友之間關係的建立。

神學生不會自動接受神學院所安排的教牧(諮商)輔導之原因分析：以選擇其他佔 60%其中以課業繁重、沒時間為理由，因此在目前神學院課程中以偏重聖經專業教導及教會實習上，對於神學生的時間分配上似乎所剩無幾，值得在將來課程規劃上參考。

神學生認為合宜的教牧(諮商)輔導時數分析：以 4 小時者佔 38%，4-8 小時佔 45.1%。由於神學生時間的分配有限，每人的自我需求不同。

神學生可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件分析：以

值得信賴牧者佔 83.3%，其次為專業(諮商)輔導能力者佔 81.9%，再其次為牧會經驗佔 68.1%。顯示與(諮商)輔導的關係重於一切，需在此基楚下輔導，這也是從事(諮商)輔導者的基本條件，建立雙方的關係並隨時檢視此關係的穩定度，一旦被破壞需先修補關係在談輔導之原則。

神學生是否願意接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉分析：願意者佔 90.1%。9.9%表示先將神學裝備再說，或者沒時間，可見神學生都有此需求，將來在神學裝備上也一併考量多元化的課程以滿足不同族群的需求。或者可在進入事奉禾場後透過在職進修，參加一些相關講座、工作坊在這方面充實。

從以上受訪者對教牧(諮商)輔導內容上的需求、個人過去對教牧輔導的經驗和對接受教牧輔導的認知與意願，這三方面所呈現的結果及分析，顯示大多數者都給予正面積極的回應，這樣的需求有助於相關單位重視與思考，如何更有效的來提升、裝備、協助準傳道人，以成為「時代」神的工人。



第五章 結論與建議

結合文獻與問卷訪查資料之統計並分析，統合進一步的意見。本章要就此作一綜合性的結論，並對「神學生教牧輔導之需求」提出建議。

第一節 結論

從本研究中可以得到下列結論：

- 一、在教牧(諮商)輔導需求性上神學生都給予正面的肯定，無論將來是在那一個事奉禾場裡都能予事奉上某種程度上的幫助。
- 二、教牧(諮商)輔導的專業輔導，有其必要性。確實有助於神學生進入事奉禾場前個各方面的認知與調整以減少事奉禾場上的衝擊。
- 三、(諮商)輔導的重點內容都集中在以自我需求為主。
- 四、因著個人背景、年齡、學經歷不同，對(諮商)輔導的需求面及滿足面也大不相同。
- 五、皆認對於(諮商)輔導是每一時代神工人不可忽略的一環。當能在神學生的認知需求上漸漸被重視，則可成為將來在事奉的禾場上自助助人，進而使人成為主的門徒之有效工具之一。

所謂知己知彼百戰百勝，對於將來事奉禾場上事奉的對象是看得見的人，是人就有不同程度上的需求，除了適當的運用聖經技巧，給予安慰、禱告扶持之外，也需要學像主耶穌對於前來受服事人的有效技巧，運用知識言語、智慧言語來醫治、釋放，更需要協助其認知行為上的有效改變，以達到更有果效的事奉。

由於現今的時代，無論是政治、經濟、社會甚至教育都只會將人類帶入更具心靈挑戰的領域中，面對急遽多變的時代，人所面臨的將是越不可掌握在身心靈上更多層面的需求，而如此廣大的心靈禾場正等待神國子民有效果的去收割。主耶穌所教導示範的乃是全人關顧的輔導方式，進而能將人帶入與神更親近的地步。若能先利其器則善其事就心應手許多，因此當要成為一位教牧人員若能有效掌握必需有的自我概念，也就是能先將身心靈各方面都能適度的轉換、調整，則將較能健康的面對事奉禾場上的諸多挑戰。

神學生原本就是社會上較特殊的一群從事特殊事業的人，因為他們被神呼召接受裝備、然後奉差遣傳主的福音，牧養主的教會，從事的就是拯救人靈魂的工作，對抗的不是人本身而是背後的那股擄掠人心邪惡的勢力，因此身心靈上更需要被健全發展強化起來，需要獲得更多的資源以協助這艱巨事奉的工作。然而不可否認的是，神呼召使用的卻是不完全的人來從事神國的事業，當中的不易和艱難可想而知。再者，面對未來的是一大群各式各樣不同問題與需求的人們！而如何隨著他們各人所需的滿足他們，如何使前來求醫治、釋放的人得著主完全的痊癒，進而使他們靈命能得以正常的發展，這是進入事奉禾場上的你我不得不去重視的一環。

因此，對於接受呼召進入神學院受裝備訓練的神學生，不需因自我輔導之需求相形自慚不配事奉，反而能因此更有自信心進入神所呼召的事奉禾場中好好為主做工榮神益人。故此，神學生在神學院除受神學裝備之外，亦不可忽略在自我靈命上的成長，而靈命的成長其表現就是在生活事件中的處理與應對的態度，將來在事奉禾場上事奉的第一線就是神學生，常常會需要面對不同人的狀況，若對自我先行處置的合宜，將會有助於在事奉的禾場上更能得心應手。

第二節 建議

壹、神學院應對前來受裝備的神學生給予一定時數的教牧(諮商)輔導。

對於時下許多企業家在使用新進員工之初，按著所需的職務透過若干的評量來篩選錄用，以穩定所需人員能適才適用。這樣的用人策略不會造成員工的不適與浪費，也大大提升企業的競爭力。而更甚者也有些企業家不惜成立相關部門來協助員工全人的關懷。目的是能讓員工在身心靈上平穩，能放心全心全力工作。目前大多數神學院也已經漸漸在招考時筆試中加入心理測驗為其必考項目之一，目的也是希望透過相關測驗了解神學生的身心等各方面狀況，是否將來適合成為一位教牧人員，而予以做篩選。當然呼召人的是神，只有神最清楚這人是否適合成為主的僕人、使女。但合宜的心理測驗亦可增加神學院對學生更進一步的了解，以便造就更合神國度的工人來。

既然神能使用現代的科技、醫學來施行祂奇妙的恩典，對於使用心理學方式來協助、評量一個人的適合性，應用虛心的態度看待，應可看重其科學的實用性！然而在評量後仍有某些可待改善、加強的部份若能給予有效輔導。使其有效的繼續自我發展，則將會帶來未來三年或四年在神學院的學習與裝備。

貳、設立教牧(諮商)輔導專業的專責老師，協助神學生全人發展。

教牧(諮商)輔導的目的是能強化、增進當事人的能力、亦能引導解決困擾，使其有能力面對接下來的各種問題狀況。目前神學院皆是透過小家小組方式或班級導師協助輔導，但畢竟學校老師有他們所學領域專業，並非各個都專精於此，週間上課的時數、或投入週六、日甚至週間教會的服事，自然無法全心投入神學生這方面的需求。況且學校的課業、教會的實習與自我、家庭婚姻狀況等等皆有大小不等的壓力，往往有些臨時狀況、或危機處置需花許多的時間輔導涉入，自然在效果上打折扣；雖不無小補但無法有效且深入

輔導個案的需求，一旦將來畢業離開學校進入事奉禾場，將可能帶著問題進入事奉禾場，則可能更突顯其嚴重性。

因此有必要在能力、資源允許的情況下，設置專職的輔導部門，以應神學生這方面的需求或安排會談。或者委外機構代為協助，將亦是可行途徑之一。

參、因應時代的需要，增設相關(諮商)輔導科系、課程。

時代在進步，人心靈上需求也再提升，要成為時代神國度有效的工人訓練與裝備，便更需要了解時代的需要在那方面，藉由資訊的發達、局勢的分析來洞察、了解時代的動脈，調整裝備的訓練策略以備預先因應鋪陳。就像十童女的比喻！就像看見天象般！早晨天發紅又發黑就知道今日必有風雨，需能主動站在時代的尖端，做預防勝於治療的必要措施。

藉由教授的延聘、課程的安排、工作坊的訓練來幫助神學生對輔導的領域有更多的涉獵，這將會有助於神學生在進入事奉禾場的服事。再者也能藉由建教合作提供理論與實務的演練來達成學以致用。畢竟教牧輔導不單是知識的獲得更重要的是能有效的運用。當然對於那些已經在禾場事奉的教牧人員也更是能提供一條在職進修之路，協助不斷的提升事奉的學識以因應時代的需求。

附 錄

臺灣浸信會神學院學生(諮商)輔導需求研究之問卷

各位同學平安：

這份問卷資料目的在於瞭解浸信會神學院學生對教牧輔導之認知及意願與需求，以做為神學院教育及神學生將來服事禾場之參考。您的意見非常寶貴，對本研究極具重要價值。本卷採不記名，所得資料純為學術之用途，不另做他途使用。

謝謝您的協助！願在神國度的禾場上共同努力！

敬 祝 學 習 順 利

衛理神學研究院教牧諮商神
學碩士班研究生 陳世佶敬上
中華民國九十六年十一月六日

問卷說明

本問卷中所謂「教牧(諮商)輔導」乃針對在校神學生，以基督信仰觀點來進行，協助將要進入全職事奉禾場之準傳道人，做好身心靈準備。此問卷共 3 頁，除特別提示外，其餘都是單選題。

第一部份：基本資料

1. 性 別：☐A 男性 ☐B 女性
2. 手 足 位 置：
 - 1.)男 性：☐A 老大 ☐B 老二 ☐C 老三 ☐D 老四 ☐E 老么
☐F 獨子 ☐G 其它
 - 2.)女 性：☐A 老大 ☐B 老二 ☐C 老三 ☐D 老四 ☐E 老么
☐F 獨女 ☐G 其它
3. 目前婚姻狀況：☐A 未婚 ☐B 已婚 ☐C 喪偶 ☐D 其他
4. 年 齡：☐A 18-25 ☐B 26-35 ☐C 36-45 ☐D 46-55 ☐E 55 以上
5. 教 育 背 景：☐A 高中(職) ☐B 專科 ☐C 大學 ☐D 研究所以上
6. 所 讀 學 位：☐A 神學學士學位 ☐B 道學碩士學位
7. 選 讀：☐A 神學 ☐B 教會教育 ☐C 音樂 ☐D 宣教
8. 年 級：☐A 一年級 ☐B 二年級 ☐C 三年級 ☐D 四年級
9. 將來服事方向：☐A 獨立牧會 ☐B 配搭團隊服事 ☐C 宣教士
☐D 開拓教會 ☐E 尚未決定 ☐G 其他_____

第二部份：對教牧(諮商)輔導內容需求

	迫切需要	很需要	需要	有點需要	沒有需要
1. 瞭解原生成長家庭對事奉的影響	☐	☐	☐	☐	☐
2. 瞭解手足位置對事奉影響	☐	☐	☐	☐	☐
3. 瞭解自我的人格特質對事奉的影響	☐	☐	☐	☐	☐
4. 瞭解家庭發展過程中所會面臨的問題	☐	☐	☐	☐	☐
5. 瞭解自我價值觀對事奉影響	☐	☐	☐	☐	☐
6. 學習在事奉中情感的表達	☐	☐	☐	☐	☐
7. 學習傾聽的技巧	☐	☐	☐	☐	☐
8. 學習如何管理自我的情緒	☐	☐	☐	☐	☐
9. 學習如何維持良好的和諧關係	☐	☐	☐	☐	☐
10. 學習自我肯定	☐	☐	☐	☐	☐
11. 學習如何化解衝突	☐	☐	☐	☐	☐
12. 學習表達的技巧	☐	☐	☐	☐	☐
13. 學習如何接納與包容他人	☐	☐	☐	☐	☐
14. 學習如何兼顧家庭與事奉	☐	☐	☐	☐	☐
15. 學習個人在事奉中的角色及定位與期待	☐	☐	☐	☐	☐

第三部份 對過去個人接受教牧(諮商)輔導經驗(含求學、婚姻、事奉...)

1. 您曾否接受過個人教牧(諮商)輔導

☐ 否；原因：☐認為教牧(諮商)輔導並無實質幫助

☐無此教牧(諮商)輔導概念 ☐其他_____

(答完後。請跳至第四部份)

☐ 是；動機：☐教會要求 ☐自我需求 ☐其它_____

總時數：☐4 小時內 ☐4--8 小時 ☐8-12 小時 ☐12 小時以上

諮商(輔導)者身份：☐傳道人/師母 ☐專業諮商師

☐小組長/執事長老 ☐老師 ☐其他_____

(諮商)輔導費用：☐免費 ☐自由奉獻 ☐鐘點費 ☐其他

2. 您對過去接受(諮商)輔導的果效：

☐對認識自我與他人有助益 ☐對人格特質影響服事有助益

☐對未來事奉有助益 ☐沒有助益

3. 您對(諮商)輔導經驗的總滿意度：

☐非常滿意 ☐很滿意 ☐滿意 ☐不太滿意 ☐不滿意 ☐非常不滿意

第四部份 您對接受教牧(諮商)輔導的認知及意願

1. 您會自願接受神學院所安排的非強迫性教牧(諮商)輔導嗎？

☐會；原因：

☐希望能增進對自我的認識

☐希望對將來事奉有所幫助

☐當學校有此安排時會。

☐其他_____

您的(諮商)輔導重點會放在：(可複選。請填寫 1.2.3...)

☐原生家庭 ☐婚姻家庭 ☐自我性格了解

☐人際關係 ☐教會事奉 ☐學校課業學習 ☐其他_____

☐不會；原因：

☐沒時間 ☐認為諮商(輔導)無益

☐學校沒要求時 ☐選擇其他機構協助 ☐其他_____

2. 您認為合宜的教牧人員(諮商)輔導時數為？

☐4 小時內 ☐4-8 小時內 ☐8-12 小時內

3. 您認為可以接受的教牧(諮商)輔導者需具備哪些條件？(可複選請填寫 1.2.3...)

☐牧會經驗 ☐有專業的諮商能力 ☐有傳道人身份

☐值得信賴的牧長 ☐其他_____

4. 若學校有此課程安排您會願意學習接受訓練，使教牧(諮商)輔導成為第二專業技能協助事奉？

☐願意 ☐不願意 ☐已有此專業技能

☐以後再說 ☐其他_____



參考書目

A. 中文書目

- 孔繁鐘編。《精神疾病診斷準則手冊》。台北：合記圖書，2000。
- 江先聲編。《榮格心理學與西藏佛教》。江亦麗譯。台北：臺灣商務書館，1999。
- 呂勝英編。《諮商理論與技巧》。台北：五南圖書公司，1994。
- 西爾格德著。《心理學》。鄭伯、張東峰譯。台北：桂冠出版，1986。
- 沈介山。《信徒神學》。台北：華神出版社，1994。
- 杜尼耶著。《角色與真我》。胡簪雲譯。香港：基督教文藝出版社，1986。
- 李明濱編。《實用精神醫學》。台北：台大醫學院，1999。
- 柯基聯。《門徒的性格與事奉》。香港：基道出版社，2002。
- 高集樂。《教牧協談概論》。台北：中華福音神學院出版社，1988。
- 唐崇平。《實底的確據》。台北：校園出版社，1989。
- 張茂松。《破繭而出》。台北：新店行道會，2004。
- 陳校慈。《人際衝突與靈命塑造》。香港：基道出版社，1999。
- 華奧偉。《心靈醫學：精神醫學與教牧神學》。台北：華神出版社，1988。
- 楊格著。《人及其象徵》。龔卓軍譯。台北：立緒出版社，2003。
- 楊格著。《心理類型下》吳康等譯。台北：桂冠出版社，1999。
- 楊格著。《尋求靈魂的現代人》。黃奇銘譯。台北：志文出版社，1992。
- 楊容。《解構思考—讓知識動起來》。台北：商鼎出版社，2002。
- 黃慧真。《人格心理學》。台北：心理出版社，1991。
- 劉晴吟、董文芳。《禱告的醫治大能》。台北：道聲出版社，2005。
- 劉 婷。《情緒取向與婚姻治療》。台北：張老師，2001。
- Corey. Corey. Callanan 著。《諮商理論》楊瑞珠閱。台北：心理出版社，2003。
- David G. Benner 著。《心靈關顧—修正基督徒的培育和輔導觀念》。尹妙珍譯。香港：基道出版社，2002。
- Diane E. Papalia、Sally Wendkos Olds 著。《成人發展》。黃淑

- 惠譯。台北：桂冠圖書公司，1995。
- Duane Schultz、Sydney Ellen Schyltz 著。《人格心理學》，陳正文譯。台北：智揚圖書公司，1997。
- Duncan Buchanan 著。《耶穌的協談風範》。吳品譯。台北：橄欖書房，1995。
- Gerald Corey 著。《諮商與心理治療的理論與實務》。李茂興譯。台北：商周書局，1996。
- Henri J. M. Nouwen 著。《負傷的醫治者》張小鳴譯。香港：橄欖書房，2002。
- H. Norman Wright 著。《協助危機中的人》。黃淑惠譯。台北：中國學園，2001。
- Howard Clinebell 著。《教牧與輔導》。伍步變譯。香港：基督教文藝出版社，1988。
- Irene Goldenberg、Herbert Goldenberg 著。《家族治療—理論與技巧》。翁樹澍等譯。台北：揚智出版社，1999。
- Lawrence A. Pervin 著。《性格心理學》葉光輝譯。台北：雙葉出版社，2002。
- Lewis E. Patterson、Elizabeth Reynolds Welfel 著。《諮商過程》。呂俐安、張黛眉等譯。台北：五南圖書公司，2001。
- Millard J. Sall 著。《基督徒心理學》。林恂、陸汝斌譯。台北：中國主日學協會，2001。
- Otto Kroeger、Janet M. Thuesen 著。《16種性格透視》李佳俊譯。台北：方智圖書公司，1994。
- Paul Tillich 著。《信仰的能力》。羅鶴年譯。台南：教會公報社，2000。
- Raymond L. Cramer 著。《耶穌的心理學與醫治》。鄭慧玲譯。台北：中國主日學，1997。
- Stanton Jones、Richaed Butman 著。《當代心理治療》。周文章譯。台北：中華福音神學院出版社，2004。
- Suzanne Midori Hanna、Joseph H, Brown 著。《家族治療實務》。

趙淑珠、劉安真等譯。台北：五南圖書公司，1999。

二、英文部份

Gordon w. allport. *Becoming Basic considerations for a Psychology of Personality*, New aven:Yale University Press, 1955.

Hardaway, R. T. *An historical case study of a quality classroom*, Doctoral dissertation,University of Sarasota,1998.

Oates, W. *The Bible in pastoral care*, Philadelphia:The West minster Press, 1953.

Switzer, D. K , *The minister as crisis counselor*, Nashville: Abiugdon Press, 1986.

Vine, W. E., Merrill, F. U., & White, W. *Vine's expository dictionary of bible words*, New York: Thomas Nelson, 1985.

